

俄罗斯软实力建设：理论、工具及绩效*

郭金峰

【内容提要】 美国学者约瑟夫·奈于1990年首次提出软实力概念后，直到2013年俄罗斯才在《俄罗斯联邦外交政策构想》中正式给出了“软实力”的官方定义。与美国以自由、民主的文化价值观和西方社会制度模式产生吸引力的“软实力”模式不同，俄罗斯“软实力”理论体系的核心观点是：使用非暴力手段维护和推广俄罗斯的政治体系和价值观，提升俄罗斯的国际形象和影响力，维护俄罗斯的国家安全和利益。俄罗斯更加注重强调“软实力”资源和工具的功能性和影响力，并且以西方为主要防御对象，以独联体地区为优先实施方向，坚持国家管控和主权至上原则，将利用“软实力”资源和工具干涉和影响他国社会舆论和内政归为非法使用“软实力”的行为。俄罗斯的“软实力”理论体系是为了应对西方的围追堵截，维护俄罗斯国家利益和国家对外战略发展需要，借鉴西方“软实力”概念，结合自身实际情况形成的具有俄罗斯特色的理论体系。

【关键词】 俄罗斯 软实力 独联体 国家形象

【作者简介】 郭金峰，中国社会科学院亚太与全球战略研究院博士后。

冷战结束以后，国际格局发生了深刻变化，世界各国之间的竞争表现出一种既包含军事、经济、科技等方面的“硬实力”，也包含社会和政治制度、价值观念、文化传统、大众生活方式、国际影响力等“软实力”在内的全方位综合国力的较量。“软实力”逐渐成为衡量一个国家综合国力的重要参考指标。2013年，俄罗斯在《俄罗斯联邦外交政策构想》中给出了与西方“软实力”概念完全不同的俄罗斯版“软实力”的定义，同时，俄罗斯还引入了道德的标准，站在了人类社会道义的制高点来看待和研究“软实力”政策。《构想》的颁布也标

* 本文系2019年“中国社会科学院博士后创新项目”资助课题“俄罗斯媒体国际传播策略研究”(ZBH20191038)的阶段性成果。

志着俄罗斯将同时应用“硬实力”和“软实力”来塑造国际形象，赢得全球竞争。

自苏联解体以来，俄罗斯综合国力大幅下降，国家社会发展模式缺乏吸引力，国际形象缺乏亲和力和公信力，国际上关于俄罗斯的负面舆论时有发生。如何打破西方国家对国际传播格局的垄断，反击西方媒体对俄罗斯的妖魔化宣传，树立俄罗斯正面的国际形象；如何利用俄罗斯优秀的文化艺术资源，扩大俄罗斯的知名度和影响力；如何利用俄语区国家的向心力优势，巩固俄罗斯在特殊地区的影响力等等，都是俄罗斯在“软实力”政策实施过程中需要面对的具体问题。俄罗斯正式提出“软实力”概念以后，采取了一系列政策和措施，实施国家“软实力”战略，取得了一定的成效。本文主要梳理总结俄罗斯“软实力”概念的起源、形成过程以及特点，并与西方的“软实力”进行对比，以期进一步认识和了解具有俄罗斯特色的“软实力”理论体系，及时了解和掌握俄罗斯的外交政策方向和对外战略。

一 俄罗斯“软实力”概念的形成

“软实力”概念于 1990 年由美国著名学者约瑟夫·奈提出。由于当时苏联刚刚解体，俄罗斯忙于应对国内外各种急需解决的问题和复杂矛盾，对所谓的国家“软实力”根本无暇顾及。但是俄罗斯并非不重视国家“软实力”建设，不具备实施“软实力”政策的能力。俄罗斯无论是从国家政策的制定，还是学界的理论研究，对“民间外交”“公共外交”“国际传播”“国家形象”等方面的重视和研究已经积累了丰富经验，尤其是苏联遗留下来的在意识形态领域的外交方式和手段，为俄罗斯制定和发展国家“软实力”政策提供了宝贵的经验，打下了坚实的基础。

俄罗斯“软实力”概念的形成大概经历了三个阶段：

一是酝酿期。俄罗斯正式提出“软实力”概念以前，已经制定并实施了一系列属于国家“软实力”范畴的相关政策和措施，为其后俄罗斯“软实力”概念的提出和实施打下了坚实的基础。2000 年 7 月，《俄罗斯联邦外交政策构想》出台，明确提出要发展国际人文交流合作，在此基础上建立新的伙伴和同盟关系体系，改善国际合作条件，让世界重新认识俄罗斯的正反面形象。俄罗斯外交政策也开始了多方面的细化。2001 年 2 月，俄罗斯外交部发布了《俄罗斯外交部发

展同其他国家文化交流的基本工作方向》，这是俄罗斯第一部关于对外文化政策的官方指导文件，指出了文化在俄罗斯外交战略中的重要性。文件指出“俄罗斯对外文化政策的核心任务在于形成和加强同他国的相互理解与相互信任，发展同他国平等、互利的伙伴关系”；“要对俄罗斯海外侨胞予以系统、多方位的支持，保护俄罗斯海外常住公民的权利，同时帮助其他国家使用俄语的居民实现在文化、语言、教育和信息领域的权利”；“稳定和加强俄语的地位，扩大俄语在国际交流中的使用范围也是一项重要的工作”^①。该文件的颁布，为俄罗斯对外文化交流和国际人文合作指明了方向。

2008年，俄罗斯颁布了新版《俄罗斯联邦外交政策构想》，首次将文化和国际人文合作放到了俄罗斯解决全球问题的优先方向，文件指出“促进俄语的传播和学习是世界文化不可分割的组成部分，也是国家间交流的工具”^②，“使用社会外交领域公民社会机构的资源、潜力和优势，发展国际文化和人文合作是发展跨文明对话，在人民间达成共识和保持相互理解的手段，同时还要特别注意不同宗教间的对话”^③。同时，该文件首次引入了公共外交的概念和范畴，并将利用现代信息技术传媒手段影响国外社会舆论，加强大众传媒在国际传播格局中的地位划归到公共外交范畴。这些文件的出台，为后来俄罗斯“软实力”概念的提出和“软实力”政策的制定提供了基础和依据。

二是形成期。2010年12月，俄罗斯颁布《俄罗斯在文化与国际人文合作领域的主要政策方向》，对俄罗斯在文化与国际人文合作领域的具体实践作出了更为全面的规划和设计。文件指出，“文化外交作为一种‘软实力’工具，通过特殊的方式与方法影响社会舆论，能够加强国家的国际声望，是俄罗斯联邦作为一个自由、民主国家实现复兴的有力证明”^④。这是俄罗斯在官方文件中第一次使用“软实力”一词，将文化交流和国际人文合作明确置于了“软实力”范畴之内。该文件被视为“软实力”正式成为俄罗斯政治词汇的开端，但是，文件并

^① Основные направления работы МИД России по развитию культурных связей России с зарубежными странами, Утверждены министром иностранных дел Российской Федерации И. С. Ивановым 23 февраля 2001 года, 2001 - 02 - 23. <http://docs.cntd.ru/document/901794645>

^② Концепция внешней политики Российской Федерации, 2008. 07. 15. <http://www.kremlin.ru/acts/news/785>

^③ Там же.

^④ Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно - гуманитарного сотрудничества, 2010 - 12 - 18, <https://legalacts.ru/doc/osnovnye-napravlenija-politiki-rossiiskoi-federatsii-v-sfere/>

未展开定义或解释“软实力”概念。

2012年2月7日,普京在《俄罗斯与变化的世界》一文中提及“软实力”这一术语^①。普京在文中对一些国家使用软实力对他国内政进行干涉的行为进行了批判,但是并不针对“软实力”,而是针对“软实力”的使用主体。普京认为,软实力“是一套不需要通过武力而是要通过借助信息技术和其他手段来实现外交目标的工具和方法。很遗憾,这些手段常常被用作滋养和引起极端主义、分裂主义、民族主义、操纵公众意识甚至是直接干预主权国家内政等问题。应当明确区分言论自由和正常的政治活动以及会涉及到非法的不合理的‘软实力’手段的领域。在开展人文领域的相关工作以及非政府组织的慈善活动时可以运用‘软实力’手段。但是在外界不稳定局势的支持下运用‘软实力’手段开展‘伪政府组织’及其他机构的活动是绝不被允许的。”^②从此之后这种负面评论在俄罗斯政界高层中反复多次出现,最后被纳入俄罗斯对此术语的解释之中。

2012年5月7日,普京再次出任总统当天就签发了名为《关于实现俄罗斯联邦外交方针的办法》的总统令,分别对俄罗斯国际人文交流合作、公共外交和对外传播各领域的外交工作进行了详细论述。文件指出“要保障俄罗斯海外侨胞权益问题,以及扩大俄罗斯文化在世界的影响力,加强俄语世界地位”,“外交部需要将公民社会纳入外交活动,同时需要加强同俄罗斯联邦社会院、戈尔恰科夫公共外交基金会和其他具有外交性质的非政府组织的联系,协助其广泛参与世界对话与国际人文合作”;“让世界客观地看待俄罗斯,外交部需要进一步完善对外传播工作”^③。从这份文件中可以看出,俄罗斯高层对国际人文交流、公共外交和对外传播工作已经给予了高度重视。

2012年9月,时任俄罗斯国际合作署负责人科萨乔夫在《全球政治中的俄罗斯》上刊发文章,详细论述了其对‘软实力’概念的理解。科萨乔夫认为,“充分使用‘软实力’工具符合当今俄罗斯面临的对外任务的总体要求”;“国家形象保证了一个国家的吸引力以及来自他国的信任,国家形象是‘软实力’中

① Владимир Путин, Россия и меняющийся мир //Московские Новости, 2012. 02. 27.

② Владимир Путин, “Россия и меняющийся мир”, Официальный сайт “Московские Новости”, 2012-02-27, www.mn.ru/politics/78738

③ Подписан Указ о мерах по реализации внешнеполитического курса, 2012-05-07. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15256>

的关键内容，而大多数西方媒体报道有损俄罗斯国家形象的例子都是因为价值观”^①，因此，“在全球框架内推动自己国家的价值观是软实力的任务，同时也是结果”^②。在论述俄罗斯软实力的具体实践时，科萨乔夫认为“在信息空间领域的工作也是必须的，特别是在应用新兴通讯技术手段。而非营利组织、国际合作、数以百万计的俄罗斯侨胞和俄语都是俄罗斯在国际进程中具有影响因素的‘软实力’资源，要使这些资源发挥作用还需要国家战略性的支持”^③。可以看出，科萨乔夫作为俄罗斯官方实施“软实力”政策的主要负责人，他的认识和看法具有一定的代表性，其对美国所秉持的“软实力”理论的评价是一分为二的：一方面，他认识到了软实力理论的合理性与必要性；另一方面，他也觉察到了一些国家，特别是美国的“软实力”政策侵害到俄罗斯国家利益的事实，在新出现的“软实力”层面的较量中，俄罗斯需要发展和应用拥有自身特色的“软实力”理论和工具。

三是完善期。2013年2月12日俄罗斯总统普京批准的《俄罗斯联邦外交政策构想》中首次明确给出了俄罗斯版“软实力”概念，并且确定了“软实力”在俄罗斯外交政策中的地位和作用。文件指出，“软实力是以民间社会、信息通讯技术、人文主义及其他传统外交方法和技术为基础来解决外交问题的综合工具包，是现代国际政治中不可分割的一部分”^④。文件还明确提出要构建和完善俄罗斯“软实力”政策国家体系机制，提出了要寻求灵活的方式实施“软实力”政策，同时还应考虑国际经验和俄罗斯的国情。文件还强调，俄罗斯的“软实力”政策应在监管体制内以与民间社会和专家互动的机制为基础，并着重论述如何在外交中运用“软实力”政策。在“外交政策中的信息支持”一章中特别强调了运用公共外交和信息通讯技术实施“软实力”政策的重要性^⑤。文件同时关注了非法使用以及不道德地运用“软实力”手段问题，指出全球竞争加剧和潜在危机的积累可能会导致非法使用“软实力”和人权概念的风险，目的在于对主权国家施加压力、干涉他国内政、破坏国家局势、操纵舆论及公众意识，其中涉及为人文主义项目和国外保护人权的项目提供资金。2013年版的《俄罗斯联

① Консатин Косачёв, В чем состоит особенность “мягкой силы” России //Россия в глобальной политике, 2012. 09. 04. <https://globalaffairs.ru/articles/ne-rybu-a-udochku/>

② Там же.

③ Там же.

④ Концепция внешней политики Российской Федерации от 12.02.2013. <http://archive.mid.ru/bnp4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F>

⑤ Там же.

邦对外政策构想》中关于“软实力”的界定和表述，引起俄罗斯政界学界对软实力问题的广泛关注和激烈探讨，标志着俄罗斯版“软实力”概念和政策的正式形成，并且成为了俄罗斯外交政策的重要组成部分。

2014年以后，俄罗斯政府官方文件和领导人发言中“软实力”已经被普遍使用。2014年7月22日，普京在俄罗斯国家安全会议大会上指出，“我们需要在国际舞台上运用竞争机制。这种竞争不仅存在于经济领域，也同时存在于政治领域，为此我们将会利用现代通讯及信息技术并借助附属的、微型非政府组织的渠道，即‘软实力’机制，在某些国家这些被称为‘民主’”^①。普京利用“附属的、微型的”这类词汇来把“软实力”与一些见不得光的政治手段连接到一起。事实上在会议讲话中普京认为“软实力”等同于某种以牺牲别国形象来实现本国外交目的的国际事务操纵^②。在2014年10月1日举行的关于应对信息领域中的国家安全问题的会议上，普京谈到：“我们应该考虑到信息领域存在的风险和威胁。我们看到，各个国家都在试图利用其在全球信息空间中的主导地位，不仅要实现经济目标，还要实现军事政治目标。为了实现本国利益积极地将信息系统用作所谓‘软实力’手段的工具。”^③在克里米亚事件的七个月后，许多专家表示这对俄罗斯的国际形象产生了极为负面的影响，普京认为要多加关注长时间被许多政客所忽略的“软实力”因素。普京并没有强调传统的宣传方法，而是强调要关注本国的社会经济内部发展，其发展水平决定了国家在国际舞台上的吸引力。

2016年11月30日，俄罗斯颁布了新的《俄罗斯联邦外交政策构想》，指出“利用‘软实力’工具来解决外交政策问题，主要依靠民间社会的力量、信息和通讯、人道主义、其他方法和技术以及传统外交方法”^④。新版《构想》对俄罗斯的软实力工具和政策进行了进一步扩展，指出“让民间机构参与解决国际问题，以提高俄罗斯外交政策的效力”，“发展、利用公共外交资源、国际文化和人道主义合作作为建立文明对话、达成协议并确保各国人民之间相互了解的手段。”^⑤可以看出，俄罗斯已经明确把“软实力”资源和工具定义为实现国家外交政策的有效手段，并将“软实力”

① Заседание Совета Безопасности, 2014. 07. 23. www.kremlin.ru/events/president/news/55924

② Там же.

③ Дмитриевна А. В. Роль Инструментов Мягкой Силы во внешней политике российской федерации в контексте глобализации, 2016 - 06 - 05. <https://disser.spbu.ru/files/disser2/disser/872f45x1b0.pdf>

④ Указ Президента РФ от 30 ноября 2016 г. № 640 " Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации", 2016 - 12 - 05, <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062/>

⑤ Там же.

资源和工具涵盖的范畴不断丰富和完善，融入到国家对外政策的战略层面，作为维护国家利益，扩大俄罗斯国际影响力，保持俄罗斯国际地位的有效工具和手段。

综上所述，俄罗斯对“软实力”的认识和界定是一个循序渐进，逐步完善的过程。“软实力”政策已经成为俄罗斯维护国家利益，实现外交政策和对外战略的重要手段和工具。俄罗斯更强调的是使用“软实力”资源和工具的功能性和影响力，并且以西方国家为主要防御和针对对象，坚持国家管控和主权至上原则，将利用“软实力”资源和工具影响社会舆论和干涉主权国家内政归为非法使用软实力的行为。俄罗斯在使用“软实力”资源和工具以及制定“软实力”政策等方面具有自己独特的风格和方式，特别是把军事、经济和科技力量的影响力也视为一种有限的“软实力”资源，依靠政府主导和推动实施国家“软实力”战略。从某种意义上可以说俄罗斯是根据国家对外战略和外交政策发展的需要，借鉴西方的“软实力”理论，结合自身的国情和实际情况，提出了符合俄罗斯国情的“软实力”概念，加入了俄罗斯元素和俄罗斯方案。

二 俄罗斯“软实力”概念及运用的特点

从俄罗斯官方文件对“软实力”的描述和界定可以看出，俄罗斯对“软实力”概念有自己独特的认识 and 解读，与美国的以自由、民主的文化价值观和西方社会制度模式产生吸引力的“软实力”模式有着本质不同。

美国“软实力”	俄罗斯“软实力”
社会的、民间的	国家主导，政府推动
通过吸引力达到所愿的能力	一种新型的外交工具和资源，外交政策的重要组成部分
文化、价值观、对外政策	民间社会、信息通讯技术、人文主义及其他传统外交方法和技术
同化力、吸引力、说服力、感染力	解决外交问题的综合工具包
软实力是硬实力的有效补充	硬实力为主，软实力为辅
常态化渗透	危机型公关
主动型全球扩张、推广	应对型防御保护
为美国国家战略服务，理论与实践相结合，相辅相成	根据俄罗斯发展的现实需要，形成符合自身国情的理论体系

资料来源：作者自制。

1. 俄罗斯的“软实力”概念是根据自身的实际情况和国家对外战略发展需要形成的具有俄罗斯特色的理论体系，核心思想是使用非暴力手段维护和推广俄罗斯的政治体系和价值观，提升俄罗斯的国际形象和影响力。

苏联解体以后，西方国家并没有因为俄罗斯的妥协政策而放弃对其的围追堵截。随着北约和欧盟的不断扩张和施压，俄罗斯的地缘政治空间逐步被压缩。西方国家对俄罗斯以及独联体成员国的渗透和颠覆也从未间断。

为了打破西方国家媒体在国际传播领域的信息垄断和选择性报道，2005年，俄罗斯专门打造了新的外宣媒体平台 RT 电视台，从事国际性新闻报道。RT 电视台成立以后，短短几年时间，已经展现出令世界媒体同行和西方政要震撼的实力。尤其是在俄格冲突、乌克兰事件、叙利亚危机等涉及俄罗斯国家利益的国际事件中，RT 电视台向世界展示西方媒体所不愿意报道的不为人知的一面，有力地回击了西方媒体的报道和指责，极大地捍卫了俄罗斯的国际利益。同时，RT 电视台还利用自身媒体传播的优势，揭露西方政治的“阴暗和虚伪”。正是由于 RT 电视台的报道对西方国家的利益构成了威胁，以至于引发了西方国家的刁难和制裁，海外账户频频被冻结，甚至直接被美国定义为外国政府代理人，纳入了当地政府严格的监管和打压。从另一个角度来看，俄罗斯利用外宣媒体极大地提升了本国的国际形象和国际影响力，是俄罗斯加强“软实力”建设，应用“软实力”工具维护国家安全和利益的成功典范。

在国际文化交流和人文合作领域，俄罗斯充分利用民族、文化、语言、人权等“软实力”工具，在“俄罗斯世界”的统一口号下，利用“统一文化密码”为国际利益和政治宣传提供道德高地，以“保护俄语文化和自由”“保护俄侨、俄裔”为理由维护其在世界的文化影响力，尤其是在独联体地区国家的存在感。2007年6月和2008年9月，俄罗斯政府分别成立了旨在推广俄语语言和俄罗斯文化的“俄罗斯世界”基金会和作为俄罗斯民间外交领导机构的“俄罗斯关于独联体国家事务、海外侨胞与国际人文合作联盟”。2009年5月，又成立了“国际形象委员会”，把国家形象建设工作提升到新的高度，委员会直属总统领导，由总统办公厅和外交部负责具体工作。2010年2月，还成立了戈尔恰科夫公共外交基金会，进一步加强俄罗斯的对外公关和“软实力”建设。在乌克兰危机中，得到俄罗斯资助的非政府组织“俄罗斯文化中心”显示出强大的力量。克里米亚脱乌入俄固然是多种因素综合作用的结果，但该组织多年来对当地民意代表重点施加影响的确产生了重要作用。在国际社会，俄罗斯频频打出“语言”“人

权”“民族”牌，宣称不仅要保护俄罗斯族人，还要保护“讲俄语者”的权益。通过巩固俄罗斯族人的文化认同，推广俄语，以及发放俄罗斯护照等一系列措施，利用国际法和国际准则，抢占道义制高点，有效地维护了俄罗斯的国家利益和国际形象。

在“软实力”概念被正式引入俄罗斯联邦主要对外政策文件之前，这一术语已经被俄罗斯政府高层代表多次在公开发表演讲中提到。2008年8月，时任俄罗斯杜马国际事务委员会主席科萨乔夫在接受采访时指出，“俄罗斯在同后苏联空间的伙伴进行互动时，经常使用行政手段强行制造友好的关系，而忘记了使用被称作‘软实力’的一类工具，而这类工具在俄罗斯的使用是极其低效的”^①。2008年10月31日在俄罗斯世界海外侨民会议召开前夕，俄罗斯外交部长拉夫罗夫接受《俄罗斯报》采访的时候谈到：“所谓的‘软实力’在当今世界具有越来越重要的影响力，主要体现在能够借助民族文明、人文文化、对外政策以及其他闪光点加强本国对周围世界的影响。我个人认为，在建立俄罗斯与海外侨民的各种联系时应当对这些因素加以考虑。”^② 2009年9月3日，时任俄罗斯总统梅德韦杰夫在“俄罗斯关于独联体国家事务、海外侨胞与国际人文合作联盟”会议上使用了“软实力”一词之后，这一术语开始在政界引起反响，并被广泛应用在对外人文合作以及开展海外协作的背景下。

从俄罗斯国际人文合作署的成立到 RT 电视台和一系列非政府组织的组建，从俄罗斯文化中心在各地的筹建成立到乌克兰事件、叙利亚危机中俄罗斯同西方国家在国际传媒市场的争锋较量，都可以看出俄罗斯“软实力”政策已经成为俄罗斯维护国家安全和利益的重要手段和工具。在2013年版《俄罗斯联邦外交政策构想》中突出了“软实力”作为包含“信息、通讯、文化及其他方法和技术”的国际性竞争新武器的特性，提出了一套具有俄罗斯特色的理论和实践体系，是一种为了达到外交目标而除去运用武力手段以外，运用其他方法和工具维护国家利益的统称，是一种外交工具和手段。2016年年初，俄武装力量总参谋长格拉西莫夫在俄罗斯军事科学院召开的会议上明确表示，“‘软实力’已经成为俄军抗击敌人的重要手段，俄罗斯在叙利亚进行的就是一场以‘软实力’与军事手段相结合的‘混合战’”，“俄对外政策概念中已经包括了‘软实力’概

^① Испытание на прочность // Российская газета – Столичный выпуск, 2008. 08. 27.

^② Дмитриевна А. В. Роль Инструментов Мягкой Силы во внешней политике российской федерации в контексте глобализации.

念的个别组成部分，但它们只是被粗略勾勒，并停留在照搬国外成果的层面。目前俄罗斯对‘软实力’的研究存在着不足，未来要突出俄罗斯特色，还要提供更高级的版本”^①。

2. 俄罗斯的“软实力”政策是其外交政策的重要组成部分，主要依靠国家和政府的支持来推动实施。

俄罗斯把“软实力”定义为“国家的”“政府的”，是一种重要的外交资源和工具，是对传统外交手段的有效补充，是国家对外政策体系中的重要组成部分。俄罗斯的“软实力”政策是一项非传统综合性外交政策，是综合应用本国各领域资源为国家利益服务的运营体系，其主要任务就是配合传统外交，维护国家利益，实现国家的战略目标。俄罗斯“软实力”政策的实施体系是一个相对复杂的系统，主要依靠国家和政府的支持和推动。俄罗斯负责实施“软实力”政策的主要机构，如俄罗斯世界基金会、国际合作署、公共外交基金会、国际形象委员会等，都隶属于外交部或与外交部关系密切的相关组织，即使是“瓦尔代国际俱乐部”“雅罗斯拉夫国际安全论坛”“民主与合作研究所”这些号称独立、公正的专业非政府交流平台，都和俄罗斯官方保持着千丝万缕的联系。

俄罗斯“软实力”政策体系是对俄罗斯现有国家资源和可利用的国外资源的一次梳理与整合，通过发展有效的“软实力”手段，最终呈现出一套俄罗斯“软实力”政策运作模式，使有限的资源转化为更多的国家影响力，更好地为国家总体战略目标服务。

俄罗斯“软实力”政策发掘了更多可为俄罗斯外交所使用和利用的本国资源、他国资源以及国际资源。俄罗斯国际合作署是俄罗斯政府实施“软实力”政策的关键部门，全称为俄罗斯联邦独联体事务、境外侨胞及国际人文合作署，于 2008 年 9 月成立。俄罗斯国际合作署虽然名义上隶属于俄罗斯外交部，但却同俄罗斯外交部一样，直接归属于俄罗斯联邦总统的管辖之下，俄罗斯国际合作署的领导人由俄罗斯联邦总统直接任命。随着俄罗斯“软实力”政策的正式形成与实施，俄罗斯国际合作署的重要性日益显现，机构的工作职能与权力逐步得到升级与扩大，成为推动和实践俄罗斯“软实力”政策的最主要政府部门之一，

^① Совещание послов и постоянных представителей России, 9 июля 2016 года. <http://www.kremlin.ru/transcripts/15902>

是支撑“软实力”政策“形散而神不散”的核心部门。除此之外，俄罗斯外交部也是俄罗斯“软实力”政策实施中的关键部门。俄罗斯联邦总统同时下属俄罗斯联邦总统俄语委员会，俄罗斯联邦总统办公厅负责对俄罗斯主要外宣媒体给予资助，实际上也就是变相管控着国家的对外宣传。

俄罗斯对“软实力”的理解明显区别于西方所提及的“软实力”理论。西方定义的“软实力”主要是“民间的”“自发的”，通过各种“民间机构”或非政府组织，向世界推广西方的民主和价值观念，尽管他们的背景和意图有些复杂。由此可见，俄罗斯政府主导和掌控者着“软实力”政策的制定和执行，或通过设置专门的政府机构和工作人员，或通过行政管理，或通过资金控制，直接或者间接推动俄罗斯“软实力”政策的实施。

3. 独联体地区是俄罗斯“软实力”政策实施的优先方向。

独联体地区国家对于俄罗斯有着特殊的战略意义，对于俄罗斯来说，该地区国家不仅与自己拥有共同的历史和社会文化渊源，苏联解体以后，在经济、政治和军事层面上也与俄罗斯保持了密切的合作和交往，一直处于俄罗斯的传统影响势力范围之内。不论从地缘政治战略还是国家利益方面，该地区对俄罗斯来说都具有举足轻重的作用。但是，“颜色革命”的爆发，导致格鲁吉亚和乌克兰倒向了西方阵营，朝着不利于俄罗斯的方向发展，而且该地区其他国家也出现了类似的倾向。在这一过程中，西方非政府组织的分支机构做了大量的工作，例如自由之家、和平友好协会、美国民主体制中心、欧亚基金会、国际人权组织、开放社会研究所等，大都在独联体国家设有分支机构和工作人员。同时随着北约和欧盟的不断东扩，俄罗斯的地缘政治空间被不断压缩和蚕食，该地区对于俄罗斯的战略利益日益凸显。维护俄罗斯在独联体地区国家的传统影响力和地缘政治安全，保持独联体地区国家政权在有利于俄罗斯的方向上发展成为俄罗斯外交政策的首要任务。“软实力”政策的出现正是能够帮助俄罗斯实现稳定、巩固和发展在独联体地区国家的影响力有效路径之一。

俄罗斯“软实力”政策形成以后，在国际教育与科技合作、俄语国际推广、境外俄罗斯侨胞事务和对外文化交流中都明确将独联体地区作为“软实力”政策实施的最优先方向。在国际发展援助成为俄罗斯“软实力”政策的内容之后，独联体地区也顺理成章成为了俄罗斯进行援助的最主要方向。俄罗斯希望通过国际发展援助，减少独联体地区国家对西方国家经济上的依靠，增强该地区国家的独立自主性，从而为欧亚经济一体化创造有利的政治和经济条

件。同时，在独联体地区国家聚集分布着大量的俄罗斯“软实力”政策实施的目标对象，比如俄语使用者、境外俄罗斯侨胞、苏联和俄罗斯高校毕业生等群体，这些都为俄罗斯“软实力”政策的实施提供了良好的机遇和土壤。同时俄罗斯作为该地区的大国，常常在各领域合作中充当活动的提议者和倡导者，积极在独联体地区国家的内部合作中扩大自身影响力。由此可以看出，无论是从地缘政治安全的角度出发，还是从经济社会发展的趋势，独联体地区国家关系到俄罗斯的地缘政治安全和国家重大利益，具有俄罗斯实施“软实力”政策的必要和客观条件，该地区必将是俄罗斯“软实力”政策实施的优先和主要方向。

4. 俄罗斯倡导正面使用“软实力”资源和工具。

俄罗斯对“软实力”资源和工具的合理使用提出了自己独特的见解，站在了国际社会道德的制高点，反对西方国家将“软实力”政策作为操纵、颠覆、侵略他国的战略手段，建议合法使用国家“软实力”政策。2012年，普京在其《俄罗斯与变化的世界》中批评西方国家使用“软实力”手段对他国进行操纵、颠覆和策反，进而催生“颜色革命”“阿拉伯之春”等活动，在他国制造局势动荡，颠覆他国政权。在此后一系列公开言论和发表的讲话过程中，普京多次提及并表达了类似的观点。乌克兰危机期间，“软实力”这一术语再次出现在普京的讲话中，只不过是作为一种反宣传手段而提及。在这种关键时刻提及“软实力”，一方面是因为乌克兰危机造成的紧张国际局势的需要，另一方面则是由于危机造成俄罗斯国家形象急剧下降，针对国际社会的舆论要求。普京在讲话中呼吁防止削弱俄罗斯在国际舞台上的地位，“俄罗斯正在面临着所谓的‘软实力’机制和其他众所周知的技术直接或间接地削弱国家影响力的风险。所以，我们必须共同抵御这种风险，比如要加强同国际伙伴和盟国的合作。”^①

俄罗斯公开批评西方“非法”使用“软实力”手段，违反国际法和国际准则，占据了国际社会的道德的制高点和立场。苏联解体以后，俄罗斯的政治体制、经济发展水平、科技文化教育等在国际社会毫无影响力和吸引力而言，加上西方国家的围追堵截，恶意丑化，俄罗斯的国际声誉和影响力跌入低谷。俄罗斯

^① Путин призвал применять "мягкую силу" в отстаивании интересов РФ //Взгляд, 11 февраля 2013 года.

一直以一种强硬的形象和姿态在国际社会维护自身的安全和国家利益。无论是“颜色革命”，还是俄格战争以及乌克兰危机都有西方国家应用“软实力”政策影响的因素，对俄罗斯产生了直接的影响和威胁，也显示出俄罗斯在“软实力”方面的短板。所以，俄罗斯反对西方非法使用“软实力”政策。

俄罗斯国内精英阶层已经充分认识到了“软实力”的重要性，“软实力”政策是一种在国际关系中使用和平方式对别国施加影响的能力，把本国的价值观念、发展模式和利益诉求以一种非强力逼迫的方式进行推广和渗透，争取对象国民众的理解、支持与合作，同时也可以通过国家间的交流、沟通、磋商来化解疑虑、消除误会，降低安全威胁。从这些方面来讲，俄罗斯的“软实力”水平显然不能和西方国家媲美。所以俄罗斯极力反对西方非法使用“软实力”工具和手段，同时自己又使用“软实力”资源和工具在防御西方颠覆和渗透的基础上，在自己势力范围内逐步扩大自己的影响力，维护自身的战略利益。

结 语

俄罗斯的“软实力”概念和理论体系同西方的“软实力”理论有着本质上的区别，这些概念和理论的提出都是为了维护各自国家利益和国家战略发展的需要。俄罗斯作为世界大国，拥有丰富的“软实力”资源，如何应用这些优势，更好地维护国家利益，是俄罗斯“软实力”政策面临的现实问题。俄罗斯要实现国家复兴，要在世界上发挥与之相适应的世界大国地位，既离不开“硬实力”的保驾护航，也必须具备与此相适应的“软实力”。硬实力和软实力是衡量一个国家综合国力的重要指标，“软实力”建设更是一个长久的、系统的工作。俄罗斯版的“软实力”具有鲜明的俄罗斯特色，也是一套结合现阶段俄罗斯现实国情，同时借鉴了西方和原苏联模式的“软实力”体系。“软实力”政策是一个在发展中逐步完善，在探索中逐步创新的国家政策，随着国际格局的不断发展和变化，俄罗斯版的“软实力”理论和政策也会在实践中得到进一步扩展和充实，并且将成为维护俄罗斯国家安全和利益的重要支撑和手段。

进入新世纪以来，俄罗斯综合国力有了大幅度提高，国内外各种矛盾和问题逐步得到解决。但是随着国际局势的不断变化，俄罗斯所面临的威胁和挑战也从未间断，西方国家并没有因为苏联的解体而停止对俄罗斯的打压和制裁，随着独

联体地区国家“颜色革命”的爆发，北约和欧盟的不断东扩，俄罗斯的地缘政治空间逐步被压缩，时刻面临再次被西方势力颠覆的危险，加上苏联解体以后，俄罗斯国力一直未曾完全恢复，社会经济发展模式缺乏吸引力，行为方式缺乏亲和力，还未能完全从“重硬轻软”的模式中转变过来，国际和周边局势时刻威胁着俄罗斯的国家安全和利益。俄罗斯领导层逐步认识到“软实力”资源和工具对于国家的重要性和影响力，认识到“软实力”政策作为实施国家外交政策和对外战略有效补充和工具，与“硬实力”相辅相成，可以有效地维护国家安全和利益。

俄罗斯既要面临国内外各种错综复杂的问题，同时还要面对来自国际社会强大的压力，还不具备同西方抗衡的“软实力”实力，面对西方世界强大的“软实力”攻势，俄罗斯必须创造一套自己的“软实力”概念以及一套适合自己的完整的行之有效的国家软实力战略体系。在全球竞争加剧的情况下，俄罗斯政府积极开发和利用其文化、教育、科学、体育以及公民社会发展模式等“软实力”资源，提升国际形象和影响力，优化“软实力”政策运行体系和方式，服务于俄罗斯的国家对外战略。俄罗斯“软实力”政策利用“各种新技术的潜力”及“数百万俄罗斯海外侨胞”的力量树立“客观的国家形象”并改善其外交政策的“信息支持”。俄罗斯的“软实力”政策的实施建立在合作、安全和主权三个基础上，当靠经济和地缘政治利益维系的国际关系出现危机时，“软实力”的作用就显得特别重要。

(责任编辑 张昊琦)