

印太战略背景下印度参与中俄印 三边合作的动因与局限

王世达

【内容提要】 自俄罗斯方面正式提出中俄印三边合作，尤其是中俄印三边外长会晤正式成形以来，印度当局整体上对于该机制持支持态度，定期与中俄举行三边外长会晤，并参与两轮三边领导人峰会。印度战略界与学术界则对此认知不一，支持与质疑兼而有之。整体看来，印度支持和参与中俄印三边合作源于该平台有利于其实现多重政策目标，在国际和地区两个层面谋求自身利益，未来仍将继续借力这一平台。同时，在美国提出“印太战略”的背景下，中俄印三边合作走向深入也面临印度方面的一系列掣肘。

【关键词】 中俄印 印度 印太战略 印美关系 印中关系 印俄关系

【作者简介】 王世达，中国现代国际关系研究院南亚所副所长，副研究员。

中俄印三边合作启动以来发展整体顺利，已经构建起以三边领导人峰会为引领，以外长会晤为主要平台，以商业、文化等领域对话为辅助的重要三边合作机制。该机制不仅有利于中俄印在全球和地区事务中协调立场、联合发声，更成为新兴经济体联手改变当前由西方国家主导的国际政治经济体系、争取新兴国家话语权的重要平台。整体看来，俄罗斯作为三边合作的倡议者，始终对该机制热情投入；中国出于密切中俄战略协作、联合俄印捍卫新兴经济体利益等因素考虑也积极参与其中；印度则在参与三边合作的同时另有打算，在一定程度上成为中俄印三边合作的制约，并对该机制未来发展前景产生重要影响。本文在梳理印度对于中俄印三边合作的认知与态度的基础上，分析其参与三边合作的动力源和制约因素，并对三边合作的未来前景进行探讨。

一 印度对中俄印三边合作的态度

1998年,俄罗斯时任外长普里马科夫访问印度期间提出建立“中俄印战略三角”,强调多边主义合作和彼此协调配合,以中俄印三边合作推动建立更为公平的世界秩序。2002年,中俄印启动三方外长对话。2007年,中俄印三边外长对话升格为年度正式会晤机制,迄今共进行了15次外长会晤。此外,中俄印三国领导人还举行了两次峰会。2006年7月,中俄印领导人在俄罗斯圣彼得堡举行首次三边峰会。2018年11月30日,中国国家主席习近平、俄罗斯总统普京以及印度总理莫迪在二十国集团布宜诺斯艾利斯峰会期间举行第二次三边领导人峰会。

(一) 印度当局对中俄印三边合作的积极态度

印度当局历次会晤前后都会发布声明,彰显对中俄印三边合作的参与和支持。以第二次三边领导人峰会为例,由普京提议,印度方面表态支持。莫迪在会后发布推特称,“此次领导人峰会非常成功,我与俄罗斯总统普京、中国国家主席习近平就巩固三国友谊和增进世界和平等一系列议题进行了讨论。”^①印度总理办公室发表声明称,中俄印领导人就在国际事务中提升彼此合作、推动三国之间更深层次的互动交换了意见;同意巩固包括联合国、世界贸易组织以及新型国际金融机构在内的国际多边组织,并推动相关领域改革;强调支持多边贸易体系以及利于全球发展和繁荣的开放型市场经济;同意进行定期磋商联合推动国际和地区和平与稳定,在金砖国家、东亚峰会和上海合作组织等框架下强化合作,共同应对恐怖主义、气候变化等国际挑战,鼓励以和平方式解决各类分歧;重申中俄印三边合作机制的重要性,同意未来在多边场合继续举行类似三边领导人峰会^②。印度外交部发言人库玛尔也发推特称:“此次领导人峰会在友好和正面的氛围之中进行,三位领导人讨论了在若干领域强化合作,以及推动全球和平与稳定。”^③

^① Express Web Desk, “Narendra Modi at G-20 Summit: PM holds trilateral talks with Russia’s Putin, China’s Xi”, <https://indianexpress.com/article/india/pm-narendra-modi-g-20-summit-argentina-russia-china-us-japan-5473571/>

^② Prime Minister’s Office, “Russia-India-China Trilateral”, <http://pib.nic.in/PressReleaseframePage.aspx?PRID=1554380>

^③ “China, Russia, India agree to increase trilateral cooperation at G20 meeting”, <https://www.prsstv.com/Detail/2018/12/01/581645/China-Russia-India-Xi-Jinping-Vladimir-Putin-Narendra-Modi-Buenos-Aires-G20-summit>

（二）印度战略界对中俄印三边合作的褒贬不一

印度战略界支持中俄印三边合作的观点以印度资深外交官、前驻乌兹别克斯坦和土耳其大使巴德拉库马尔等人较有代表性。巴德拉库马尔认为，当前特朗普政府反复强调“美国优先”政策，印度则一直希望与美国发展基于相互尊重、彼此互利的印美合作关系，因此特朗普政府的“自私政策”在一定程度上疏远了印度，强化了莫迪总理对于2018年11月中俄印三边领导人峰会的积极态度。在巴德拉库马尔看来，莫迪参加此次三边领导人峰会有利于提振过去几年呈现疲态的印俄关系，巩固和提升印俄关系作为印度所谓“战略自主之锚”的地位与作用。此前，印度就不顾美国强大压力而坚持购买俄罗斯S-400防空导弹系统，彰显了坚持独立自主外交的决心。与此同时，中印领导人2018年举行武汉非正式会晤，就密切战略沟通达成一系列共识，由此产生的“武汉精神”对中印关系产生了积极影响。中印着力管控边界问题，聚焦建立互信，为最终解决边界问题营造良好氛围^①。事实已经证明，1998年普里马科夫提出的中俄印三边合作非常富有远见。当前，中印完全可以利用中俄印三边合作改善和提升双边关系，而俄罗斯可以发挥斡旋作用，帮助中印建立和强化战略互信。

印度战略界也不乏对中俄印三边合作的质疑声音，尤其是认为中俄印三边合作主要系俄罗斯方面（尤其是普京总统个人）推动，中国与印度方面的动力相对不足。该派认为，1998年普里马科夫提出中俄印三边合作之后，俄罗斯领导人在单独或者同时会见中国和印度领导人时经常会使用“中俄印战略三角”这一提法。普京出任俄罗斯总统之后更是强化了这一提法。例如，2000年7月，中俄在莫斯科举行领导人峰会，期间普京总统提及中俄印三边合作。同年10月，普京总统访问印度，与印度领导人提及这一倡议。2002年，普京总统先后访问中国和印度，再次提及中俄印三边合作。2006年7月，在普京总统的要求下，中俄印在俄罗斯圣彼得堡举行首次三边领导人峰会。该派认为，普京等俄罗斯领导人如此积极推动中俄印三边合作源于自身国家利益，具体说来，俄罗斯国力远不如苏联时代，无法阻止北约组织从西面的持续东扩，被迫采取东西并重的外交政策，在东方加紧寻求与中国和印度达成战略谅解。此外，中国和印度还是俄罗斯的主要军火市场，占据俄罗

^① M. K. Bhadrakumar, "RIC: Putin initiates trilateral summit with India and China", <http://www.tlaxcala-int.org/article.asp?reference=24824>

斯军火出口总额的大约 70%，俄罗斯也希望以中俄印三边合作的动力维持在中印军火市场的份额。简言之，中俄印三边合作在很大程度上源于俄罗斯，而中国与印度的动力相对较弱。此外，俄罗斯也无法借三边合作解决中印之间的固有矛盾与分歧^①。

二 多重利益诉求对印度参加中俄印三边合作的促进

（一）推动国际秩序多极化，提升新兴国家话语权

作为新兴经济体，印度承受着现有西方主导国际体系的系统性压力，面临着新兴国家与守成国家在世界领导权和话语权方面的结构矛盾，通过中俄印三边合作可以抱团取暖，避免各自为战，对于提升印度话语权、维护印度国家利益大有裨益。

在国际政治秩序方面，与中国和俄罗斯一样，印度也希望推动世界多极化，避免美国建立和巩固全球霸权。曾于 2008 年 11 月~2010 年 11 月在瓦杰帕伊政府担任外秘的前印度国家安全顾问委员会成员希巴尔认为，中俄印三边合作的初衷是冷战结束之后避免出现美国主导的单极世界，维护以联合国为中心的多极世界体系，推动国际政治体系变革。印度希望以中俄印三边合作在金砖国家、上海合作组织、国际网络治理、推动气候变化谈判等领域强化配合与协调，联手维护三国共同利益^②。印度著名政治学者马哈帕特拉博士也认为，普里马科夫 1998 年提出“中俄印战略三角”倡议的背景在于冷战结束后世界不再划分为社会主义和资本主义两大阵营，而是呈现“多中心”“多集团”趋势，同时，地区性力量和集团加速崛起。在这一世界秩序变化调整过程之中，中俄印必须合作重建全球秩序。马哈帕特拉特别指出，印度尤其希望建立多极化世界，而非美国主导的单极世界。时至今日，国际形势并未发生根本性变化，一些固有问题持续至今，甚至更为凸显，例如中东局势动荡不安、朝鲜半岛问题棘手难解、极端主义和恐怖主义日益猖獗等等，这都增加了国际秩序的不稳定性。在这一情势下，中俄印三边合作可以在国际政治体系变革中扮演平衡器的作用，也是多极化世界秩序的三根主要支柱。加之，中国和俄罗斯是联合国安理会的常任理事国，中俄印在维护

^① Prakash Nanda, “Limitations of Russia - India - China triangle”, *Indian Defense Review*, <http://www.indiandefencereview.com/news/limitations-of-russia-india-china-triangle/2/>

^② Kanwal Sibal, “Russia, India and China: The triangle that matters”, <https://www.dailymail.co.uk/indiahome/indianews/article-5169025/Russia-India-China-triangle-matters.html>

世界和平与稳定方面的作用不可低估^①。

以 2017 年中俄印第 15 轮三边外长会晤为例，中国和俄罗斯积极表态推动联合国安理会改革，以更具包容性的方式代表发展中国家的诉求与权益，尤其是承认印度作为国际事务中的重要参与者，支持印度在联合国发挥更大作用。印度主流媒体对此集中积极报道，认为在印度继续寻求联合国安理会常任理事国地位之际，中国和俄罗斯表态支持显得非常重要^②。

在国际经济秩序方面，作为发展中大国，印度与俄罗斯、中国在全球经济议题上拥有相同或者相似立场，尤其是都支持加强发展中国家在国际货币基金组织等国际金融机构中的话语权，维护和巩固自由与开放的全球多边贸易体系，因此印度有动力联手中俄维护发展中国家在全球经济治理领域的利益与诉求。当前，以美国特朗普政府为代表的贸易保护主义加速抬头，各种类型的“美国优先”政策层出不穷，全球经济和贸易态势对发展中国家明显不利，倒逼印度加强与中俄在国际经济领域的合作。尤其是中俄印同为金砖国家、二十国集团等国际组织的成员，在全球经济前景欠佳情势下保持了较快速度增长，各自在国际决策中的影响力均有所提升，彼此合作将带来巨大收益。例如，第 15 轮中俄印外长会晤号召推动地区互联互通以提振经济合作和人文交流^③，支持与维护“自由与开放的贸易和金融体系”，推动可持续经济增长；反对未经联合国安理会授权的单边主义制裁，认为单边主义制裁不利于国家之间的自由贸易。再如，印度总理莫迪在 2018 年 11 月中俄印第二次领导人峰会上表示：“会晤为三国讨论具有全球影响的关键事务提供了自由和公开讨论的机会。当今世界，基于共同规则的世界秩序以及多边主义合作面临各种单边主义、跨国以及当地组织的挑战。在联合国授权之外的经济制裁频繁出现，贸易保护主义持续抬头。世界贸易组织框架下的多哈回合谈判已经失败。巴黎协定签署以来，发达国家也未向发展中国家提供财政支持的承诺，气候变化议题的公正性面临严峻挑战。”^④

此外，中俄印三国彼此经济互补性很强，合作潜力巨大。在能源方面，中印人口众多，发展迅速，国内能源产量不足以支撑当前经济快速增长之所需，需要进口

^① Debidatta Aurobinda Mahapatra, “Prospects for the Russia – India – China strategic triangle”, https://www.rbth.com/opinion/2013/02/11/prospects_for_the_russia-india-china_strategic_triangle_22193

^② Mahasweta Muthusubbarayan, “Takeaways from the 15th RIC meet as India aim to foster multiple strategic alliances”, <https://m.dailyhunt.in/news/india/english/the+indian+economist-epaper-indecono/takeaways+from+the+15th+ric+meet+as+india+aim+to+foster+multiple+strategic+alliances-newsid-78371533>

^③ Ibid.

^④ Debidatta Aurobinda Mahapatra, “Prospects for the Russia – India – China strategic triangle” .

大量能源。俄罗斯国土广袤，资源丰富，是能源出口大国，三国形成天然的利益互补。在地区互联互通方面，中俄印同为欧亚大陆大国。中俄、中印彼此毗邻，俄印则互不接壤。近年来，各方出台了各种类型的过境阿富汗和中亚沟通亚欧大陆的倡议，三国若能彼此配合落实，则有望实现彼此之间的地理联通和互通有无。

（二）在大国关系和地区局势两个层面谋求自身利益

一方面，维持大国战略平衡，实现利益最大化。在印度看来，美国特朗普政府正式出台印太战略的最大着眼点在于避免中国一家主导印太地区。为此，美国大幅度放宽在武器装备出口和国防技术转让领域对印度的限制，重新启动美日印澳四国机制，在各种国际和地区场合抬升印度地位。与此同时，中国积极推动“一带一路”倡议，并持续寻求印度在“一带一路”建设方面的支持。印度与俄罗斯则在合作建设“国际南北走廊”方面存在共同利益。在此形势下，印度参与中俄印三边合作利于纠正国际社会和地区国家有关印度外交加速倒向西方的误解，展示印度坚持东西方平衡外交传统的决心。例如，印度前外秘曼辛格表示，印度通过第 15 轮中俄印三边外长会晤向世界展示，印度在当今多极化世界中拥有多重选择，不会与任何国家和国家集团结盟^①。印度还可以利用中俄印三边合作作为密切与中国互动的重要平台，例如，在该机制框架下就 2017 年中印边境洞朗对峙事件之后如何维持边境地区的和平与安宁，以及中方妥善回应印方对“一带一路”的保留意见保持沟通，进而探索实施建立信任措施，推动中印关系向前发展^②。

无独有偶，曾担任莫迪私人秘书的印度新任驻华大使唐勇胜（Vikram Misri）2019 年 1 月在与笔者交流印度外交战略走向时称，正如印度外秘顾凯杰在瑞希纳对话上所作的表示，印度所遵循的外交原则并非“不结盟”，而是“多面结盟”，即在不同问题上依据印度自身国家利益作出结盟或者不结盟的决定；印度外交需要处理多对大国关系，如印中关系、印美关系、印俄关系等，印度不会因为一对大国关系而影响其他大国关系；印度的外交准绳永远是服务印度国家利益，不会牺牲自身利益而帮助他国实现政策目标。这清晰明确地表明了印度外交的实用主义色彩，也从一个侧面印证了印度重视和发展中俄印三边合作源于这一平台在某

^① Mahasweta Muthusubbarayan, “Takeaways from the 15th RIC meet as India aim to foster multiple strategic alliances”.

^② Dipanjan Roy Chaudhury, “Russia - India - China meet to flaunt India's balanced foreign policy”, <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/india-to-push-for-naming-shaming-let-jem-at-russia-india-china-trilateral-meeting/articleshow/61950690.cms>

些问题上对维护印度国家利益大有裨益。

另一方面，服务于具体地区利益目标。印度还希望利用中俄印三边合作服务其地区利益目标，尤其是打压老对手巴基斯坦，实现印度主导南亚地区事务。例如，中俄印均面临不同程度的恐怖主义威胁，在国际反恐问题上存在相同或相似利益。2017年，中俄印第15轮外长会晤发布联合声明，号召切实履行国际反恐义务，以“联合国全球反恐战略”“金融行动特别工作组”国际标准等推动国际反恐，采取措施打击极端主义传播、切断恐怖主义融资、避免恐怖分子获得大规模杀伤性武器等；强调反对一切形式的恐怖主义，即恐怖袭击无论动机如何、在何处实施、由谁谋划等都是毫无争议的犯罪^①。此后不久，美国积极迎合印度诉求，推动“金融行动特别工作组”以未采取足够反恐措施等为理由将巴基斯坦列入观察灰名单。因此，印度显然有意左右逢源，利用一切国际场合，与中国、美国、俄罗斯等大国就国际反恐议题发布联合声明或者共同表态，将国际社会共同反恐决心引向刻意针对巴基斯坦所谓支持恐怖主义的抨击，进而孤立巴基斯坦，抹黑巴基斯坦国家形象。

此外，美国特朗普政府已经着手调整对阿富汗战略，2018年底以来持续放言大规模缩减在阿富汗驻军，并推动与阿富汗塔利班的直接谈判。印度对于阿富汗内部以及地区形势变化高度关注，担心特朗普政府急于从阿富汗抽身而对阿富汗塔利班大幅让步，达成不利于印度的政治解决协议。为此，印度也希望借助中俄印三边合作推动三国就“后美军时代”的阿富汗形势交换看法，协调立场，尤其是避免中国和俄罗斯在阿富汗问题上与巴基斯坦走得过近，以营造对印度有利的阿富汗及地区局势。

三 印度参与中俄印三边合作的若干制约因素

毋庸讳言，中俄印三边合作未来走向面临印度方面一系列因素的制约与掣肘，若处理不好将对该机制未来发展产生严重负面影响。

（一）印度地缘政治传统和零和思维模式始终影响其对中俄印三边合作的态度

美国著名的印度问题专家纳塔姆认为，印度人的等级世界观是其世界认识论的基础，其逻辑起点就是印度理应位于世界权力结构的最高层。“印度天命论”深刻影响了印度独立后其领导人的外交思想及政策选择，而最能体现这一特征的

^① “15th Meeting of RIC Foreign Ministers held in New Delhi”, <https://currentaffairs.gktoday.in/tags/ric-forum>

就是印度开国总理尼赫鲁所言,“印度以现在所处的地位,是不能在世界上扮演二流角色的。要么成为有声有色的大国,要么就销声匿迹,中间道路不能吸引我。”“无论现在所处地位如何,印度都是亚洲安全中心。”“亚洲的未来很大程度上取决于印度的未来。”同时,印度还具有悠久的历史安全战略思维传统。公元前4世纪末,孔雀王朝的宰相考底利耶就提出了“曼荼罗思想”以及与邻国相处的六种方式。曼荼罗思想的核心是把世界视为以印度为核心的同心圆。在这一无政府体系中,所有国家都面临安全挑战,最近国家则是最现实的安全威胁,邻国的邻国有可能成为本国的盟友,这最终是一个盟友与对手叠加的地缘政治体系。简言之,该思想将地理距离远近作为判断敌友的根本依据。在上述世界观和地缘政治思想的影响下,印度不少战略精英固守零和思维,倾向于认为国际关系的本质即为敌对,邻国总会对本国安全构成威胁。此外,印度还几乎全盘继承了英印时代的殖民遗产和地缘思维,认为印度在南亚次大陆乃至北印度洋地区是理所当然的主导力量。

以上种种对印度对华政策产生了深远的影响,也影响了其在中俄印三边合作上的立场与考虑。希巴尔等安全领域精英顾问认为,自中俄印外长会晤启动以来,俄罗斯曾长期主导着这一合作机制。然而,近年来随着中国国力的迅速发展,拥有更多可支配的财政资源,在整个欧亚大陆的地缘政治雄心持续增强,推动中俄印三角关系内部结构发生变化。当前,俄罗斯仍然拥有令人生畏的军事力量,但经济发展乏力,且因为乌克兰问题、叙利亚问题等面临美国和欧盟的强大压力,被迫向东谋取政治和经济空间,普京总统之前的“融入大欧洲”愿景可能逐渐演变为“融入大亚洲”,与中国建立了更为紧密的战略伙伴关系,这显然为中国进一步拓展在欧亚大陆的影响提供了便利。在印度看来,中国正在趁机加紧打造亚洲版的“中美共治”,并迫使美国接受这一事实,但这显然会损害印度的利益。对印度而言,在亚洲出现任何形式的“中美共治”都有损其“有声有色的大国”雄心,不利于其实现和巩固在南亚次大陆和北印度洋的主导地位。在这一背景下,印度虽然与俄罗斯在接触中国方面拥有共同利益,但也密切关注所谓“中国不断膨胀的地缘政治雄心”,加强彼此协调,关注和探讨中国以“一带一路”倡议实现地缘政治雄心将对印俄利益产生何种影响,尤其是必须避免中国将中俄印三边合作作为加速发展的战略依托和“由中国所主导、服务于中国战略目标”的平台^①,

^① Kanwal Sibal, “Russia, India and China: The triangle that matters”, <https://www.dailymail.co.uk/indiahome/indianews/article-5169025/Russia-India-China-triangle-matters.html>

更小心中国利用中俄印三边合作在俄罗斯和印度之间制造裂痕^①。

（二）印度打压巴基斯坦不利于中俄印三边合作健康有序推进

印度军政当局和战略界仍未摆脱印巴敌对思维，不少外交与安全政策的出发点仍然是打压和孤立巴基斯坦。中国则与巴基斯坦保持了长达半个多世纪的友好交往，建立了全天候战略合作伙伴关系。印度对此始终耿耿于怀，近年来更是在下列涉巴基斯坦议题上对中国表示强烈不满。

首先，不满中方不支持将极端组织“穆罕默德军”头目马苏德·艾孜哈尔列入联合国安理会 1267 委员会制裁名单。马苏德·艾孜哈尔是“穆罕默德军”创始人，长期在巴控克什米尔活动。2016 年 1 月，印度伯坦果德空军基地遇袭，导致多人伤亡。印度当局指控“穆罕默德军”是该袭击的幕后策划及组织者，要求联合国安理会 1267 委员会将马苏德列入制裁名单。巴基斯坦将马苏德抓获并进行“保护性监禁”后声明，若能证明马苏德与印度空军基地遭袭事件有关，将对其正式逮捕。鉴于印度始终没有提出直接指控证据等因素，中国外交部新闻发言人多次在例行记者会上表示：“中方一贯主张 1267 委员会在列名问题上应该秉持客观、公正、专业原则，以确凿证据为依据，在安理会成员达成广泛共识基础上决策。中方提出的技术性搁置，是给委员会审议以及有关各方进一步协商留出更多时间，但委员会迄今未能达成共识。”^② 印方由此指责中国在反恐问题上持“双重标准”，并就此反复与中国交涉。

其次，担忧中巴经济走廊助力巴基斯坦经济起飞和国家发展。自 2013 年启动以来，中巴经济走廊进展顺利。2015 年 4 月，习近平主席访问巴基斯坦，进一步明确了中巴经济走廊在两国经济合作方面的中心地位，启动了一批基础设施、能源和水利建设等项目，希望帮助巴基斯坦突破能源短缺和基础设施薄弱的经济发展“瓶颈”，为今后中巴在产业合作、工业园区、信息通讯等领域开展合作奠定基础。中国在顶层设计、资金保障、合作机制等方面提供大力支持，有效确保了走廊建设进度。当前，在中巴经济走廊框架下共有 22 个合作项目，其中 9 个业已完工，13 个在建，总投资 190 亿美元，带动巴每年经济增长 1~2 个百分点，给巴创造了 7 万个就业机会^③。对此，

^① Harinder Sekhon, “RIC meet: India and Russia must close all gaps in ties”, <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/ric-meet-india-and-russia-must-close-all-gaps-in-ties/articleshow/62013787.cms>

^② 《2017 年 1 月 18 日外交部发言人华春莹主持例行记者会》，http://news.ifeng.com/a/20170118/50596216_0.shtml

^③ 《王毅：中巴经济走廊建设成果实实在在，没有加重巴债务负担》，http://www.xinhuanet.com/world/2018-09/08/c_1123400053.htm

印度公开反对中巴经济走廊建设，指责走廊途经印巴存在争议的克什米尔地区，有损印度对于整个克什米尔地区的主权声索。实际上，印度对待中巴经济走廊的态度是长期冷战思维的继续和延伸，是担心巴基斯坦借助中国支持走上经济和社会发展正轨，增强与印度抗衡能力，改变目前印度在南亚地区一家独大的现状。此外，印度还倾向于从安全视角看待中巴经济走廊，担心中国将瓜达尔港建设成为在印度洋腹地的军事基地。巴基斯坦媒体披露，印度情报机构已经干扰走廊建设。2016年3月，巴方在境内抓捕1名印度间谍，后者承认其任务就是在俾路支省和卡拉奇等地制造混乱。

第三，认为中国助力改善俄罗斯与巴基斯坦关系。在冷战期间，印度一直与苏联保持密切合作，两国甚至签署军事同盟性质的条约。冷战结束之后，俄罗斯在短暂外交调整后恢复了与印度的传统伙伴关系，在南亚政策上长期保持重印轻巴态势。然而，这一局面在近几年发生了变化。例如，2016年9月，俄罗斯不顾印度的多次公开反对而坚持与巴基斯坦举行陆军首次联合军事演习。此外，两国防务合作也实现了重大突破，俄罗斯批准向巴基斯坦出售4架米-35武装直升机，并就在巴基斯坦境内修建天然气管道等达成合作协议。印度一些官员和战略界精英对此非常担忧，并且认定俄罗斯对巴基斯坦伸出橄榄枝离不开中国的牵线搭桥。

简而言之，印度认为，中国与巴基斯坦保持全天候战略合作，在南亚地区平衡印度的战略意图非常明显。因此，印度不可能与中国建立某种形式的联盟或者共同体，进而不可能将中俄印三边合作推向深入。

（三）特朗普政府加速落实印太战略，加紧拉拢印度，一定程度上消解了印度对中俄印三边合作的热情和投入

2017年12月，美国出台新版国家安全战略，其中正式提出印太战略。2018年，美国出台一系列政策推动该战略加速落实。战略上，美日与印度领导人及技术官僚等会面时反复提及“致力于共建和平、稳定与繁荣的印太地区”，强调三国印太观之基础是“基于规则的秩序”，即尊重主权和领土完整，保证航行和飞越自由，在国际法通行规则框架下以和平方式解决国际冲突^①。其中，美日有关“尊重主权和领土完整”的表态明显是呼应印度所谓“中巴经济走廊途经印巴存在争议的克什米尔地区，有损印度国家主权和领土完整”说辞，迎合印度对该地

^① Office of the Spokesperson, “Advancing a Free and Open Indo - Pacific Region”, U. S Department of State, <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2018/11/287433.htm>

区领土与主权诉求。经济上，2018年7月30日，美国务卿蓬佩奥宣布总额1.13亿美元的印太专项投资倡议，涵盖数字领域互联互通、基础设施和能源建设等，并表示“只是首付款，而非全部”，称美国不希望“自由和开放的印太”被任何国家所主导。他反复强调，只有私有部门投资，而非政府投资，才能推动企业的创造性增长，为当地带来工作机会和持久繁荣，因此印太国家必须重视“透明、反腐和可持续”的融资支持，这明显针对中国国有资本占据主体的“一带一路”倡议^①。安全上，2018年8月4日，蓬佩奥在东盟地区论坛宣布将提供3亿美元安全援助，提升与印太地区安全伙伴的关系，其中包括2.9亿美元的“外军支持资金”，主要提升海上安全合作、人道主义援助、防灾救灾和维和能力，其余850万美元的“国际毒品和执法资金”用以打击跨国犯罪^②。必须指出，该印太安全倡议包括了明显旨在拉拢印度的“孟加拉湾倡议”，推动与孟加拉湾地区的印度、孟加拉国和斯里兰卡共享海上安全信息，帮助提升海上安全以及应对各类挑战。

由此可见，特朗普政府上述印太倡议不少内容是为印度而量身定制，旨在加速美印战略捆绑，在一定程度上削弱中俄印三边合作对于印度的吸引力。例如，2018年11月底，印度总理莫迪赴阿根廷参加二十国集团领导人峰会，参加了中俄印三边领导人峰会和美日印三边领导人峰会，引起印度国内舆论热议。印度主流舆论认同莫迪参加两大三边峰会展现印度国家实力和国际地位的持续提升，也有声音就两大峰会对印度重要性作出比较。有观点认为，现阶段美日印三边合作可谓是对印度最重要的三边机制，其目的是在南亚和整个印度洋地区对冲中国的影响力，保持整体权力结构的平衡。具体说来，在经济上，日本不仅是印度基础设施建设领域的主要投资方，还积极与印度共同推动在南亚其他国家的基建合作。更为重要的是，印日已经启动了“亚非增长走廊”项目，推动在东南亚与东部非洲之间广大地区的互联互通建设；在安全上，中国近年来显著增加了在印度洋地区的安全存在，对印度国家安全构成了潜在威胁，而印度海军建设却因为资金不足等因素推进不力。在可预见的将来，美国仍是太平洋和印度洋地区最强大的军事力量，因此印度与美国保持合作利于遏阻中国进一步在印度洋地区扩展

^① Lesley Wroughton, David Brunnstrom, “Wary of China’s rise, Pompeo announces U. S. initiatives in emerging Asia”, <https://www.reuters.com/article/us-usa-trade/wary-of-chinas-rise-pompeo-announces-us-initiatives-in-emerging-asia-idUSKBNIKK0V5>

^② Office of the Spokesperson, “U. S. Security Cooperation in the Indo-Pacific Region”, U. S. Department of State, <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2018/08/284927.htm>

军事影响^①。总之，美日印三边合作以及美日印澳四边机制目的在于制衡中国崛起，令中国接受所谓“基于规则的秩序”。印度报业《托拉斯》发布专题评论称，中俄印三边领导人峰会与上次峰会相距整整 12 年，而且是在莫迪与日本首相安倍、美国总统特朗普举行首次三边峰会之后几小时内举行。莫迪在与特朗普和安倍会晤时强调“在共同价值观基础上继续合作”，还强调说日本、美国和印度三国英文首字母合起来是“JAI”，在印地语中意为胜利^②。

此外，印度著名战略学者拉贾·莫汉从更宏大视角阐述了印太战略对印度“与西方保持距离、与东方巩固团结”外交传统的冲击。莫汉认为，当前印度政治精英面临两大战略方向和概念，即印太和欧亚大陆。特朗普政府正式以印太概念取代亚太概念，对印度而言，这一转变的核心在于强调印度在重塑地区秩序方面将发挥举足轻重的作用。例如，美国前国家安全顾问麦克马斯特表示，“印度在西，美国在东，将共同塑造从印度西海岸到美国西海岸之间广大印太地区的秩序。”^③莫汉认为，印太战略本身就与中俄印战略三角相互抵触。俄罗斯启动中俄印战略三角的重要初衷是在苏联解体之后维持俄罗斯在欧亚大陆的伙伴关系，同时认为中印在一系列国际问题上的合作可以帮助缓和两者之间的矛盾。但上述假设面临严峻挑战：印度与俄罗斯关系发展动力不足，除了军火贸易之外的双边贸易额很小；印度与中国关系也遭受洞朗边境对峙等问题的挑战，双边关系处于相对低位；中俄关系则保持密切战略合作，并都对印度向美国走近保持警惕。莫汉认为，如果说金砖国家和中俄印三边合作旨在确保世界多极化，那么美日印澳四边机制就能够确保印太地区的多极化，未来印度将在印太地区和欧亚大陆两个方向上同步密切伙伴关系。正如希巴尔所言：“中俄印三边合作可能无法如设想的那样乐观，这源于三边合作的诸多前提已经动摇。鉴于阿富汗战争、伊拉克战争以及 2008 年金融危机持续动摇美国的超级大国地位，中俄印三国联手制衡美国、平衡全球权力结构的需求已经不那么迫切。”^④

^① Manoj Joshi, “The JAI logic: For India this trilateral grouping is more consequential than RIC”, <https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/toi-edit-page/the-jai-logic-for-india-this-trilateral-grouping-is-more-consequential-than-ric/>

^② “India, Russia, China hold 2nd trilateral meeting after 12 years”, <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/india-russia-china-hold-2nd-trilateral-meeting-after-12-years/articleshow/66891295.cms>

^③ C. Raja Mohan, “Remapping India’s geopolitics”, http://www.india-seminar.com/2018/701/701_c_raja_mohan.htm

^④ Prakash Nanda, “Limitations of Russia-India-China triangle”.

(四) 印度对中俄关系的认知也制约三边合作走向深入

印度认为，尽管俄罗斯政府推动与印度和中国建立基于共同利益的长期合作伙伴框架，但相比俄印关系，俄罗斯政治精英对于俄中关系并不非常乐观。俄中拥有漫长的边境线，历史上不乏矛盾甚至彼此敌对。当前，俄罗斯人口出生率不足，俄部分政治精英担心中国移民将最终占领地广人稀的西伯利亚地区。此外，俄罗斯历来将中亚视为本国势力范围，对于中国在中亚影响力持续增长感到严重不适^①。印方认为，必须清醒认识和相机利用中俄关系存在的问题，并在双边层面密切与俄罗斯的战略沟通，尤其是提醒俄罗斯警惕中国利用“一带一路”倡议持续扩大在中亚和东欧地区的政治经济影响，强化俄罗斯战略精英对中国的不满，进而联手遏制“中国更大的地缘政治野心”^②。

结 语

综上所述，自中俄印三边合作正式启动以来，印度官方对该机制始终采取支持态度，参与中俄印三边领导人峰会、三边外长会晤等相关会议，官方表态比较积极。印度战略界则对该机制前景存在分歧，看好与看空兼而有之。印度官方支持中俄印三边合作源于多重利益诉求，其出发点在于借助该机制增加新兴国家话语权，在东西方之间保持平衡以实现印度利益最大化。然而，未来中俄印三边合作走向深入也面临印度方面的不少掣肘，尤其是印度对华零和战略思维、对巴基斯坦持续打压等传统问题。同时，特朗普政府以印太战略强化对印度的战略拉拢，美日印三角和美日印澳四国机制等新平台在一定程度上削弱了印度对于中俄印三边合作的热情与实质投入。正如印度著名政治学者马哈帕特拉所言，未来中俄印三边合作应进一步强化在经济领域的合作，协商妥善处理政治领域的一些分歧，充分发挥好中俄印三边合作现有平台效能，如中俄印灾害管理专家会议、中俄印商业论坛、中俄印学术对话等，并加速推动上述平台的机制化，考虑设立常设秘书处和三方常设代表等，从细节和实处做，起稳步推进中俄印三边合作^③。

(责任编辑 胡 冰)

① Prakash Nanda, “Limitations of Russia – India – China triangle”.

② Ibid.

③ Debidatta Aurobinda Mahapatra, “Prospects for the Russia – India – China strategic triangle”, https://www.rbth.com/opinion/2013/02/11/prospects_for_the_russia-india-china_strategic_triangle_22193