

金砖国家的起源、 内部结构及向心力分析*

肖辉忠

【内容提要】 针对金砖国家有着各种截然不同的评价，分歧主要在于对金砖的不同认识。从金砖的起源、内部结构以及向心力等方面入手分析，有助于认识金砖这个新生的（准）国际组织。从起源来看，金砖机制的形成虽然与高盛集团的概念和俄罗斯的外交推动有关，但金砖国家合作有着比这些更为重要的基础。从内部结构来看，俄印中和印巴南两个三边机制并没有构成金砖内部合作的基础与动力，也不是阻碍。中俄与印巴南之间在安理会改革上的分歧，也不是问题。金砖内部存在的一个分歧是，俄罗斯希望金砖机制制度化，使金砖成为一个有战略影响力的政治集团，但其他金砖国家坚持一个灵活的、非正式的金砖机制，以减缓外界对金砖的顾虑。总体上看，金砖对其成员国的吸引力及对外影响力与中国因素密切相关。

【关键词】 金砖国家 内部结构 俄印中机制 印巴南机制

【作者简介】 肖辉忠，华东师范大学俄罗斯研究中心助理研究员。

金砖国家的概念最早是高盛集团提出的（2001年）^①。后经俄罗斯倡议，中国、俄罗斯、印度、巴西四国于2006年9月联合国大会期间，举行了首次外长会晤。2009年6月，四国领导人在俄罗斯叶卡捷琳堡举行首次会晤。2010年12月，四国在协商一致的基础上，正式吸收南非加入进来。2014年7月，在巴西福塔雷萨峰会上签署了成立新开发银行的协议。2016年10月，在印度果阿举行第八次金砖领导人会晤。2009年至今，金砖领导人峰会没有中断过，且每次都是

* 基金项目：本文系教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“俄罗斯与新兴市场国家关系研究”（项目批准号：11JJDGJW009）的阶段性成果。

① Jim O' Neill, "Building Better Global Economic BRICs", *Global Economics Paper*, No. 66, 30th November 2001. <http://www.goldmansachs.com/our-thinking/archive/archive-pdfs/build-better-brics.pdf>

金砖国家最高领导人代表本国参会。这是金砖国家大致的发展历程以及重要的事件。

一 金砖国家的起源与性质分析

目前对金砖的认识和评价不一，差别很大。加拿大多伦多大学金砖信息中心主任约翰·柯顿（John Kirton）归纳了十种不同的看法^①，概括如下：

第一，认为金砖国家没有取得明显的成绩，特别是在关键的问题上，如安理会改革。

第二，以经济指标来评价金砖国家，认为金砖国家经济局势在2013年就出现了困难，金砖只是一时的现象。

第三，金砖国家华而不实。在改革国际金融机构方面，各国内部的经济和政治的复杂性，以及与美国之间的紧密联系，使得金砖国家很难形成共同的立场。金砖内部不平衡，中国远超其他国家。

第四，金砖是一个短期倡议，出现于2008年金融危机之际。金砖国家的经济规模，让它们能够参与到克服经济危机的讨论之中。为此，这些国家的联合，能够提高它们在国际舞台上的地位。

第五，金砖国家在世界上的影响无可避免地会上升，但这个组合还远非一个地缘政治集团或联盟。

第六，金砖国家是一个以俄罗斯为首的反霸权联盟。金砖国家联合与发挥影响的基础在于，这些国家都是“地区超级大国”，它们在世界秩序的基本原则上有着共识。

第七，金砖国家是发展中国家的联合，希望国际政治平衡朝着有利于自身的方向发展。

第八，金砖国家取得了成功，成功地凝聚了共同利益，同时避免容易产生分歧的问题，体现了非正式组合的制度灵活性。

第九，金砖国家是八国集团和二十国集团的竞争者。

第十，金砖国家是八国集团和二十国集团的伙伴。在很多重要问题上，金砖

^① 参见 Дж. Киртон. Институциональное развитие БРИКС – Анализ причин успешности саммитов БРИКС// Вестник Международных Организаций. 2015. Т. 10. №. 2.

国家与二十国集团其他成员的立场是相符的。

出于不同的动机，可以对金砖国家作出截然不同的判断。目前，即便是构成金砖的五个国家，对金砖机制的评价、期望也不尽相同。本部分的内容希望从金砖的起源、金砖的性质入手，了解这个组织是怎么形成的，以及判断金砖是一个经济联合还是地缘政治组织。

（一）金砖国家的起源

在金砖国家起源的问题上，基本上没有大的争议，从高盛集团 2001 年年底金砖概念的提出，到金砖国家在各类国际会议上的参与，再到 2008 年的国际金融危机，最后就有了 2009 年俄罗斯叶卡捷琳堡金砖国家领导人第一次会晤，这次会晤标志着金砖机制的成型。当然，新兴大国群体的形成历史，也可以上溯到更早的中、印倡导的和平共处五项原则（20 世纪 50 年代）、不结盟运动（20 世纪 60 年代）、巴西经济的发展（20 世纪 60 年代末）、中国的改革开放（20 世纪 70 年代末）、印度经济的起飞（20 世纪 90 年代中期）等^①。这些都是重要的历史积累。新世纪以来的一系列重要事件对金砖机制的形成，也起到了推动作用。

1. 高盛集团的报告

针对金砖国家的研究文章，都会提及高盛集团首席经济学家吉姆·奥尼尔在 2001 年的报告。对这份报告，大多是从经济和投资的视角来加以评析的。实际上，这份报告的内容不仅于此，它的一个重要结论是，由于金砖国家的崛起，世界的决策机制需要重新组合，特别是七国集团应该作出调整，吸收金砖国家^②。这份报告的核心目标，是把七国集团转变为九国集团，其中包括金砖四国。奥尼尔在这篇报告中，细数了七国集团的发展历史，认为七国集团应该升级成为九国集团，即把欧洲的代表缩减 2 个，保留英国以及另外一个欧洲国家，再加上美国、日本、加拿大，另外增加金砖四国（中国、印度、巴西和俄罗斯）^③。奥尼尔的结论是，吸收金砖国家加入七国集团，有利于对一些重要的问题作出合适的政策协调，如美元、欧元和日元的汇率及管理问题等。

^① 杨洁勉：《新兴大国群体在国际体系转型中的战略选择》，载《世界经济与政治》2008 年第 6 期。

^② Jim O' Neill, "Building Better Global Economic BRICs", *Global Economics Paper*, No: 66, 30th November 2001.

^③ 俄罗斯于 1997 年参与到七国集团之中，七国集团成为八国集团。但俄罗斯与其他七国不同，不能完全参与该会议机制。2014 年由于乌克兰危机，俄罗斯被排除在八国集团之外。

这篇报告的真正用意是吸收金砖国家参与到全球治理之中，因为这些国家的实力已经与七国集团持平或者超出。高盛报告的计算方式，不是按照以美元计价的GDP产值，而是按照购买力平价（PPP）来计算的。计算的结果就是，金砖国家的经济体量以及增长态势，足以使其加入到大国俱乐部之中。这份报告的影响力在于，它把经济实力的事实（以购买力平价计算的产值）以及未来的发展趋势明确地展现了出来。这也是在宣告七国与四国之间实力对比在发生变化，并让四国更清醒地认识到自身实力的增长。

四个国家逐渐被关注，并被邀请参与七国集团的会议中。此后，七国会议、联合国大会、二十国会议等平台成为金砖联合、合作的重要孵化器。可以说，在2009年金砖领导人会晤之前，四国（还有墨西哥）就在重要的国际会议中集体登场了，只是当时还没有形成联合。

2. 国际组织平台中孕育的金砖四国

高盛集团2001年年底报告中的建议，显然没有得到采纳，仍然是八国集团。但是在2003年法国埃维昂八国集团峰会上，初步形成了“G8+5”（中国、印度、巴西、墨西哥和南非）的形式。2005年英国苏格兰鹰谷（格伦英格尔斯）峰会，正式形成“G8+5”的会议形式^①。

问题是这种会议形式并未真正给予新兴国家决策权，仍是不平等对话形式，议题设定的主导权完全在八国集团手里，这引起了新兴国家的不满^②。联合自强就是顺理成章之举了。可以说，在某种意义上八国集团对五国发出参会邀请（墨西哥由于与美国关系密切，与其他四国之间会刻意保持距离），给五国平等对话权，反而刺激了新兴国家的联合。此后，中、俄、印、巴等国开始积极地利用国际组织的会议平台，在会议间歇时安排小范围会晤。

2006年9月，四国（中、俄、印、巴）外长在第61届联合国大会期间，举行了一次非正式的外交协调会议。这次会议很成功，并达成了决定，四国的对话需要在国家领导人之间以年度峰会的形式举行^③。2007年9月，在第62届联合国大会期间，四国外长再次碰头，并决定于2008年春季举行一次独立的会

① “Group of Eight” . https://en.wikipedia.org/wiki/Group_of_Eight

② 韦宗友：《非正式集团、大国协调与全球治理》，载《外交评论》2010年第6期。

③ “Information about BRICS” . <http://brics.itamaraty.gov.br/about-brics/information-about-brics>

议^①。2008年5月16日，四国外长在俄罗斯叶卡捷琳堡会晤，并发表了联合声明。该声明传达的主要信息有：（1）外长们强调金砖对话的前景是基于相互信任和尊重，在全球发展的重要问题上有着共同的利益、一致或者类似的态度；（2）外长们同意必须建立一个更加民主的国际体系；（3）俄罗斯和中国外长重申，两国支持印度和巴西在国际事务中的重要地位，理解和支持印度与巴西希望在联合国发挥更大作用的心愿^②。

3. 国际金融危机

战争、危机事件等往往是制度变迁的动力。一战之后出现了凡尔赛—华盛顿体系；二战之后形成了以联合国为中心的治理结构，一直延续至今；20世纪70年代初的石油危机和布雷顿森林体系的瓦解，促成了七国集团和欧佩克组织的形成；1997年亚洲金融风暴之后，东盟与中日韩签署了《清迈协议》。

2008年的全球金融危机，是促使金砖国家走向机制化的一个重要因素。虽然各方面评价不同，但大都承认二者之间的关联。如俄罗斯学者托洛拉亚认为，“金砖合作开始于2008年的全球金融危机。”^③即便是对金砖合作持否定看法的观点，也承认“金砖出现于2008年金融危机之际，金砖国家的经济规模，让它们能够参与到克服经济危机的讨论之中”^④。还有的学者认为，“2008年从美国开始的国际金融危机扩展了金砖国家正式参与全球经济治理的话语权空间。”^⑤

4. 俄罗斯的外交推动

危机事件会推动和形成一些在正常情况下无法作出的决策，但是需要“把握”危机的机会。在这方面，传统大国的外交更胜一筹。在20世纪70年代的美元危机、石油危机和经济危机期间，法国率先提出召开法、美、日、英、德五国最高级首脑会议。第一次峰会在法国的朗布依埃举行（1975年），这是七国峰会的开端。2009年6月，在俄罗斯的倡议下，举行了金砖国家领导人首次会议，地

^① “Emerging markets foreign ministers to meet in Moscow in spring”, 26 Sep. 2007. <http://sputniknews.com/russia/20070926/80991747.html>

^② “BRICs Foreign Ministers’ Meeting – Yecaterinburg, May 16, 2008 – Joint Communique”, 16 May 2008. <http://brics.itamaraty.gov.br/images/bric-ministerial-communicue.pdf>

^③ Georgy Toloraya, “BRICS: an attempt to agree on a long-term strategy”, *Russian International Affairs Council*, 12 March 2013. http://russiancouncil.ru/en/inner/?id_4=1517

^④ Дж. Киртон. Институциональное развитие БРИКС—Анализ причин успешности саммитов БРИКС.

^⑤ 郭树勇、史明涛：《建设新型国际关系体系的可能——从金砖国家开发银行和应急储备安排设立看世界秩序变更》，载《国际观察》2015年第2期。

点是在俄罗斯叶卡捷琳堡^①。

从金砖国家形成的总体过程来看，并不能说是俄罗斯一家推动形成了金砖机制。至少高盛集团的报告、国际组织的平台，以及2008年以来的国际金融危机，都是重要的影响因素。金砖国家与发达国家间实力对比的变化、治理理念的差异等，是金砖机制形成的更为重要的原因。当然，金砖合作的形成，从表面来看与俄罗斯的积极推动密切相关，这一点也影响着人们对金砖性质的认识。

（二）金砖国家的性质分析

关于金砖国家的性质，金砖内部没有一个共识，主要分歧在俄罗斯与其他金砖国家之间。俄罗斯更多的是从地缘政治的视角来看待金砖合作，而其他国家则强调金砖的发展向度。

俄罗斯金砖问题研究国家委员会执行主席托洛拉亚认为，“金砖国家在自身的发展过程中，逐步形成的不仅是一个地缘经济，也是一个地缘政治集团。金砖联合的意义，是改变了二十世纪后半叶所形成的地缘经济和地缘政治制度。”^②这是典型的俄罗斯学者对金砖国家的认识，也反映了俄罗斯的官方立场。俄罗斯官方对金砖发展的期许和前景考虑，是“逐步把目前这种针对有限问题的对话和协调论坛，转变为针对关键的全球政治经济问题进行合作的战略性的、成熟的机制”。这是《俄罗斯联邦参加金砖国家的构想》所定下的目标^③。无独有偶，俄罗斯已经举办的两届金砖领导人峰会（2009年6月16日，叶卡捷琳堡；2015年7月8~9日，乌法），都是与上海合作组织领导人峰会接连在一起的（2009年6月15~16日，叶卡捷琳堡；2015年7月10日，乌法）。有学者将此称为“双峰会”或“合金峰会”（上合、金砖）。相比而言，2015年的乌法峰会比2009年的叶卡捷琳堡峰会更能调动世界的想象^④。这种安排给人带来的一个直观感受是，金砖国家具有欧亚地缘政治性质。加拿大多伦多大学金砖中心主任约翰·柯顿指

^① 实际上，2008年7月9日，在日本北海道的八国峰会期间，金砖国家领导人就举行了第一次会晤。但专门的、独立的金砖领导人会晤是2009年6月在叶卡捷琳堡。参见 Первая в истории четырёхсторонняя встреча глав государств БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) состоялась на Хоккайдо. 9 июля 2008 года. <http://www.kremlin.ru/search?query=%D0%91%D0%A0%D0%98%D0%9A>

^② Георгий Толорая, Зачем России БРИКС? // Россия в глобальной политике. 2015. № 1. Том 13. С. 70 - 81.

^③ 参见 Концепция участия Российской Федерации в объединении БРИКС. <http://news.kremlin.ru/media/events/files/41d452a8a232b2f6f8a5.pdf>; Concept of participation of the Russian Federation in BRICS <http://eng.news.kremlin.ru/media/events/eng/files/41d452b13d9c2624d228.pdf>

^④ 杨成：《制度积累与上合、金砖发展中的“中段陷阱”》，载《世界知识》2015年第15期。

出，“有一个普遍的看法，即金砖关注的中心就是经济，这是错误的……俄罗斯把金砖视为一个国际政治的影响中心，类似于八国集团和二十国集团。”^①

但对金砖合作的性质，印度学者表达了不同的意见。印度观察者研究基金会（Observer Research Foundation）副主席萨米尔·萨兰指出，“金砖不是一个政治联盟——因为每个国家的地缘政治道路、方向、轨迹不同……从印度的视角看，金砖国家是一个战略性的地缘经济联合……印度在金砖国家内的作用，是防止金砖成为地缘政治的堡垒。”^② 巴西学者也不认同金砖是一个地缘政治机制。巴西及拉美第一大智库瓦加斯基金会（Getúlio Vargas Foundation）研究人员施腾格尔（Oliver Stuenkel）在俄罗斯瓦尔代的一份报告中指出，“俄罗斯可能希望是金砖国家政治化，并把金砖变成一个反西方的平台，特别是西方对俄罗斯的制裁不停止的话。俄罗斯的这个战略会引起其他金砖国家的抵制，这些国家不想与西方国家发生不必要的冲撞。”^③ 在清华大学的一份关于金砖国家的研究报告中指出，“金砖机制首要的是合作共赢的机制，并非针对第三者的挑战性机制。金砖的战略目标并非剑指现行国际秩序，中国是现行国际秩序的受益者。”^④ 这份报告也指出，“南非认为应维持与北方国家的合作关系，不搞对抗。同时，金砖国家不应谋求霸权，否则将被其他发展中国家认为是‘次一级的帝国主义者’。”^⑤

总体而言，金砖内部并没有就金砖合作的性质达成共识。基本的分歧在于，俄罗斯更关注于地缘政治问题，而其他四国则强调发展^⑥。正因为如此，西方学者虽然一方面把金砖国家视为“非西方的团体”和“挑战者”；但另一方面，认为金砖不是从地缘政治和安全方面发起挑战，“金砖国家在某些方面，发挥的是修正主义的作用，但主要是在全球经济治理中，而不是在安全治理方面。”^⑦ 约

① “Russia: A Link in the BRICS”, Interview with John Kirton by Julia Netesova, March 19, 2013. <http://www.brics.utoronto.ca/commentary/130319-kirton-rosbalt-ru.html>

② Samir Saran, Abhijnan Rej, “Building new alliances with BRICS”, 2016 - 03 - 25. <http://www.nkibrics.ru/posts/show/56f53d1b6272696a840c0000>

③ Oliver Stuenkel, “The G7 and the BRICS in the Post - Crimea World order”, Valdai Papers, No. 14, May 2015. <https://zh.scribd.com/doc/264366607/Valdai-Paper-14-The-G7-and-the-BRICS-in-the-Post-Crimea-World-Order-2015>

④ 《金砖发展战略报告（2015）》，总第 66 期，清华大学中国与世界经济研究中心“金砖国家经济智库”，2015 年 12 月，第 8 页。

⑤ 同上，第 9 页。

⑥ Bobo Lo, “The Illusion of Convergence - Russia, China, and the BRICS”, *Russie. Nei. Vision*, March 2016, No. 92.

⑦ 参见 M. Rewizorski (ed.), *The European Union and the BRICS*, Springer International Publishing Switzerland, 2015, DOI 10.1007/978-3-319-19099-0_3, pp. 3-4, 22.

翰·柯顿的研究表明，金砖领导人峰会始终聚焦于发展和宏观经济问题，但日程不断扩大，包括社会政策，如食品安全和卫生；日程也会扩大到政治与安全问题，如防止武器扩散、恐怖主义等。

表1 金砖峰会的优先议题（内容篇幅占最终声明文本的比例,%）

议题	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年
金融危机	21.5	18.1	14.4	12.2	9.3	9.1
国际金融 机构改革	12.9	21.1	7.9	12.5	8.3	18.7
汇率	7.2	5.9	4.4	0.0	0.0	0.0
宏观经济政策	56.8	43.2	40.5	39.2	25.0	13.9
就业	0.0	6.4	1.2	7.3	9.0	4.3
贸易、投资	35.7	6.8	11.5	25.5	19.2	11.7
发展	35.2	40.8	40.2	36.4	60.1	30.9
健康	6.8	7.3	14.4	16.3	15.4	6.6
食品与农业	6.8	8.9	17.7	0.0	0.0	0.0
犯罪与腐败	0.0	0.0	0.0	0.5	2.7	4.0
恐怖主义	5.6	5.1	4.6	6.4	9.2	5.4
武器控制	0.0	0.0	8.8	8.9	2.6	3.0

资料来源：Дж. Киртон. Институциональное развитие БРИКС – Анализ причин успешности саммитов БРИКС// Вестник Международных Организаций. 2015. Т. 10. №. 2. С. 28.

不过金砖国家的政治影响，甚至是给外界带来的心理上影响，也是不容忽视的。西印度大学学者西奥多·图多罗尤（Theodor Tudoroiu）对金砖（BRICS）和欧佩克（OPEC）做了一项比较研究^①。首先，他指出，很多人仅仅从经济的视角看待 OPEC，从技术上讲，这是对的，但也有误导性。OPEC 成立于 20 世纪 60 年代，代表了对经济殖民主义的民族主义式的回应，因此 OPEC 首先是一个政治集团。其次，OPEC 的存在，带给人心理上的冲击是最重要的。在这些方面，BRICS 和 OPEC 很类似。虽然除俄罗斯之外的其他金砖国家更多的是从发展的角

^① Theodor Tudoroiu, “Conceptualizing BRICS: OPEC as a Mirror”, *Asian Journal of Political Science*, 2012, Vol. 20, No. 1, pp. 23 – 45, DOI: 10.1080/02185377.2012.673857

度来看待金砖合作，但是在金砖国家领导人峰会的声明中，还是对国际政治、安全问题的表态^①。此外，不仅是俄罗斯，其他金砖国家对金砖合作也有政治上的诉求。印度、巴西、南非希望借此机制提高国际影响力，实现入常的目标。中国官方也表示，“金砖国家要加强协调，在国际政治安全问题上共同发声”^②，“推动金砖国家全面开展经济和政治安全合作，形成金砖合作进程经济与政治双轮驱动的新局面”^③。

总之，金砖国家不会在组织上成为一个地缘政治集团，因为金砖国家内部对此的意见不一致。但在提高金砖机制在国际政治与安全等问题上的影响力，存在着内部共识。不过，这不意味着金砖国家要打破既有的国际秩序，金砖在政治上的要求，更多的是体现为“国际关系民主化”^④。

（三）金砖国家与现有秩序的关系

金砖国家至今甚至还没有一个秘书处，除了集体声明之外，联合性的实际行动较少，也从来没有联合军演。因此，对于金砖国家与现存国际秩序的讨论，大多是从理论的层面展开的。华东师大俄罗斯研究中心的张昕通过对几轮国家资本主义发展的比较，认为在第三轮国家资本主义发展中的新兴经济体，与第二轮中典型的“依附发展”相比，对于核心国家的资本依赖程度大大降低。因此这些新兴经济体有能力忽视来自国际金融组织的政策指令^⑤。确实，新兴经济体的实力增长，让这些国家可以采取更为独立的外交政策与外交实践，包括金砖组合。不过，新兴经济体尚未建立起，也未必会有意、有能力建立起替代性的制度安排，但是平行性的制度雏形开始形成。中国社科院世界经济与政治研究所徐秀军从制度非中性的视角出发，认为“金砖国家在可预见的未来难以根本改变现有的全球治理规则体系……通过相互之间的深入合作，建立非中性的新制度，平衡现

① 2015年金砖国家乌法峰会发表了《乌法宣言》，“就联合国改革、维护二战成果、世界经济形势、巴以问题、伊朗核问题、阿富汗问题、乌克兰局势等一系列重大国际和地区问题表达了共同立场”，参见新华网：“乌法峰会有何成果”，2015年7月10日，http://news.xinhuanet.com/world/2015-07/10/c_128008045.htm

② 《王毅出席金砖国家外长会》，中国外交部网站，2015年9月30日，http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gjhdqzz_681964/jzgj_682158/xgxw_682164/t1302550.shtml

③ 《王毅：推动金砖合作经济与政治双轮驱动》，中国外交部网站，2016年2月27日，http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gjhdqzz_681964/jzgj_682158/xgxw_682164/t1343742.shtml

④ 《共建伙伴关系 共创美好未来——在金砖国家领导人第七次会晤上的讲话》，2015年7月9日，新华网，http://news.xinhuanet.com/world/2015-07/09/c_1115876092.htm

⑤ 张昕：《新兴经济赶超、国家资本主义与世界秩序》，载《华东师范大学学报（哲学社会科学版）》2015年第4期。

有的全球非中性制度框架……金砖国家合作机制只是对现有国际制度的一种有益补充。”^①

金砖国家建立的平行制度与既有制度之间的关系如何，是一个重要问题。英国牛津大学学者安德鲁·赫里尔指出，“在战后以美国为首形成的世界秩序中，日本、韩国、加拿大、澳大利亚和主要的欧洲国家，与美国之间形成了一个紧密的联盟；但巴西、俄罗斯、印度和中国，或者是处于体系之外，或者是在边缘位置……从更广的视角看，这些国家在传统和历史上，所信奉和遵行的国际秩序概念，是挑战西方发达国家的自由秩序的：从苏联和中国的革命，到1948年之后奉行强硬修正主义的印度，以及从20世纪70年代初到20世纪80年代末奉行缓和修正主义的巴西；此外，巴西、俄罗斯、印度和中国都偏好于对国家主权的坚持。”^②德国学者斯蒂芬进一步指出，新兴大国挑战的不是全球治理秩序本身，而是其背后的自由主义价值观念；新兴大国的兴起，导致的是一个混合的治理秩序，这个秩序包含着跨国一体化的因素，也包括非自由的因素^③。显然，平行的制度安排，虽然没有直接替代已有的制度机制，但是运行的原则是有本质差异的。比如，在放贷资格问题上，世界银行与金砖新开发银行是不同的，后者“不会在发展合作项目中附加具有价值观导向的政治或者经济条件”^④。

金砖国家的出现，对既有秩序的冲击和影响是不言而喻的。目前，金砖国家在某种程度上被认为是与七国集团、二十国集团平行的三大非正式组织^⑤。不过，金砖对既有秩序的冲击，主要是在治理理念方面，而不是在机制和制度方面。金砖国家都是世贸组织的成员国，印、巴、南希望改革联合国安理会，目的是自己能加入进去，而不是推翻战后的秩序安排。中国提出的建设中美新型大国关系，就是希望形成不冲突、不对抗的国际关系模式。或许正因为如此，“西方的政策制定者，很少认为金砖是一个威胁，华盛顿对新开发银行的态度是漫不经心的，但极力阻碍亚投行。”^⑥

① 徐秀军：《制度非中性与金砖国家合作》，载《世界经济与政治》2013年第6期。

② Andrew Hurrell, "Hegemony, liberalism and global order: what space for would-be great powers", *International Affairs*, 2006, Vol. 82, No. 1, pp. 1-19.

③ Matthew D. Stephen, "Rising powers, global capitalism and liberal global governance: A historical materialist account of the BRICs challenge", *European Journal of International Relations*, 2014, Vol. 20, No. 4, pp. 912-938.

④ 张海冰：《新开发银行的发展创新》，载《国际展望》2015年第5期。

⑤ 韦宗友：《非正式集团、大国协调与全球治理》。

⑥ Bobo Lo, "The Illusion of Convergence - Russia, China, and the BRICS" .

总之，虽然在金砖的发展过程中，“俄罗斯”色彩浓厚，但金砖的起源和性质，都不是以某一个金砖国家（包括俄罗斯）为坐标的。金砖国家的产生，与高盛集团的概念、国际金融危机、俄罗斯的外交推动都有关系，但更主要的是这些国家庞大的规模，加上几十年来成功的发展。金砖国家的兴起，是一个重大的政治和经济事件，但并不直接挑战既有的政治与经济秩序。

二 金砖国家的内部关系结构

在金砖国家中，中国与俄罗斯是安理会常任理事国，国际影响力较其他几个国家更为重要。虽然金砖内部并不存在领袖，也不存在轴心的说法，但是目前中俄的影响在客观上要超过其他几个国家。整体而言，金砖的内部结构和内部关系良好，就是因为中俄之间，以及中俄与其他三个金砖国家的关系都比较好。

从中国方面来看，中俄之间已经解决了边界问题，并且形成了“全面战略合作伙伴关系”，两国关系保持高水平运行^①；2005年中印宣布建立“面向和平与繁荣的战略合作伙伴关系”，近年来中印关系进入快速发展的新时期^②；中国与南非双边关系全面、快速发展，2010年双方建立“全面战略合作伙伴关系”^③；2012年，中国与巴西两国关系提升为“全面战略合作伙伴关系”^④。

从俄罗斯方面来看，2013年通过的《俄罗斯联邦参加金砖国家的构想》指出，“俄罗斯与每一个金砖国家都很友好，这是俄罗斯在多边框架下发展金砖国家的基础。俄罗斯的立场是，金砖国家间在具体问题上的合作，不应该破坏已有的双边关系。”^⑤

印度、巴西、南非与其他金砖国家的关系也长期友好。事实上，印度与中国的关系并没有成为金砖发展的障碍，下文会稍作分析。

① 《中国同俄罗斯的关系》，外交部网站，http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/oz_678770/1206_679110/sbgx_679114/

② 《习近平主席同印度总统慕吉举行会谈》，2016年5月26日，外交部网站，<http://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1366910.shtml>

③ 《中国同南非关系》，外交部网站，http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/fz_677316/1206_678284/sbgx_678288/

④ 《中国同巴西的关系》，外交部网站，http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/nmz_680924/1206_680974/sbgx_680978/

⑤ Концепция участия Российской Федерации в объединении БРИКС. <http://news.kremlin.ru/media/events/files/41d452a8a232b2f6f8a5.pdf>; Concept of participation of the Russian Federation in BRICS. <http://eng.news.kremlin.ru/media/events/eng/files/41d452b13d9c2624d228.pdf>

在金砖内部的双边关系中，中俄关系仍然是最为重要的，二者是否在争夺金砖的领导权，是需要分析的一个问题。除双边关系之外，金砖内部还有多边关系结构：主要是俄—印—中（RIC）和印—巴—南（IBSA）机制。此外，中俄与印巴南在安理会改革问题上存在着立场差异。

（一）金砖框架内的平等原则

从经济实力来看，中国一国超过其他金砖国家的总和。有人评价金砖内部的结构是“星型”结构，即以北京为中心，其他各国与北京的联系，都超过与其他成员国的联系。波波·罗也指出，“中国是金砖国家的银行，没有中国的经济领导和金融保障，金砖就没有发展日程可谈……虽然中国经济增速在放缓，但没有中国，金砖就没有分量。作为一个不可缺少的大国，中国决定什么是优先领域，在特定的方面投资多少等。”^①

但中国并不谋求金砖领导国的地位，这一点在很大程度上舒缓了金砖内部的中俄与中印关系。托洛拉亚认为，“不仅是金砖国家与中国经济联系密切，全世界都是如此。关键是，北京从政治上并不想（至少是目前）主导金砖机制”，“北京明白，如果中国把金砖机制变成一个用以改变世界的中国项目，不仅西方世界不会同意，金砖成员本身也不会支持。”^②言下之意很明显，一方面，托洛拉亚不认为中国想主导金砖，另一方面，俄罗斯也不会同意中国主导金砖。同样，其他金砖国家也不会同意俄罗斯左右金砖日程。“俄罗斯也很难用自身的实力来证明自己，特别是在面对中国的时候。”^③其他三个国家更有可能成为金砖的领袖。

金砖合作虽然尚未推出一个类似“上海精神”的指导原则，但是成员国之间的平等原则是非常重要的合作基础。这在新开发银行的平等投票权问题上表现得最为直接，“平等共治是其突出的特点”^④。金砖各国对于主权平等的原则非常敏感，如果金砖真的出现某个领导国，或者一两个国家主导日程的情况，那么金砖合作将无异于其他带有等级次序的组织。这种情况不仅会造成金砖内部分歧加大，也会直接影响金砖机制在其他发展中国家中的形象和声誉。因此，金砖国家

^① Bobo Lo, “The Illusion of Convergence – Russia, China, and the BRICS” .

^② Георгий Толорая, Зачем России БРИКС?

^③ Виктор Денисенко, Геополитические аспекты объединения в рамках БРИКС. 18. 04. 2013. <http://inosmi.ru/world/20130418/208188856.html>

^④ 张海冰：《新开发银行的发展创新》，载《国际展望》2015年第5期。

没有一个突出的领袖，反倒是优势，也符合其国际关系民主化的主张。

（二）俄印中机制（RIC）

客观而言，金砖内部的“三巨头”非中俄印莫属，但是在金砖形成和发展过程中，三国并没有形成事实上的金砖内部小集团。除了俄罗斯之外，中国和印度很少把俄印中机制与金砖合作联系在一起。

俄罗斯方面反复强调的是，金砖国家的前身和基础是俄印中机制。俄罗斯远东所的乌扬纳耶夫直言，“БРИКС，就是 РИК 加上 Бразилия”（金砖就是俄印中加巴西），“有足够的理由认为，形成金砖的直接铺垫，不是高盛集团的虚拟概念，而是 РИК（俄印中机制）的实际行动。”^① 托洛拉亚指出，“应该向普里马科夫院士致敬，他提出了俄印中三角，从中衍生出了作为地缘政治现实的金砖国家。”^② 在俄罗斯对金砖的叙事中，几乎都是从俄印中三角关系的角度介入的，这与普里马科夫的思想密切相关。

“俄印中战略三角”是普里马科夫在 1998 年 12 月访问印度时提出的。当时俄罗斯外交处于非常艰难的时期：美英轰炸伊拉克，南联盟战争爆发。但普里马科夫的提议并未得到德里和北京明确支持。瓦杰帕伊总理说，“并没有一个正式的建立联盟的提法。”中国外交部的声明是，“中国推行的是独立、自主的外交政策。”换句话说，中国不想与俄罗斯或者其他的大国建立集团或者联盟。北京很清楚，与俄罗斯建立反西方的战略联盟会影响西方的投资，这是中国经济改革的必要条件^③。中国也担心这会被美国视为对抗性的集团^④。另外，也有中国学者指出，“三方战略合作的根本悖论在于，国际体系的稳定是合作的前提和必要条件，但是合作的纵深发展则必定将改变国际体系结构，也就是破坏体系的稳定，从而失去合作的基础。从长远来看，中俄印形成真正盟友的前景是不存在的。”^⑤ 而且，中国也担心同盟政策有可能会将中国卷入到不必要的战争之中^⑥。

普里马科夫俄印中战略三角的提出，反映了俄罗斯当时的外交思想。他的思

① Уянаев С. В. Структура РИК: Перспективы и некоторые аспекты ее роли на современной международной арене// под ред. Е. Сафронова. Китай в мировой и региональной политике. История и современность. ВВП. XVII, 2012.

② Георгий Толорая, Зачем России БРИКС?

③ Пекин подвел Примакова. 24 декабря 1998. <http://www.kommersant.ru/doc/211101>

④ Michael A. Glosny, China and the BRICs: A Real (but Limited) Partnership in a Unipolar World, *Polity*, 2010, Vol. 42, No. 1.

⑤ 赵干城：《中俄印战略关系的政策意义与发展前景》，载《南亚研究》2005年第2期。

⑥ 阎学通：《国际环境及外交思考》，载《现代国际关系》1999年第8期。

想直至今日还在影响着俄罗斯的外交。在出访印度之前的1998年7月，普里马科夫在俄罗斯《外交公报》上发表了一篇题为《国际政治中的俄罗斯——纪念戈尔恰科夫200周年诞辰》的文章^①。亚历山大·戈尔恰科夫（1798~1883年）在1856年俄罗斯于克里米亚战败之后的危难之际出任外交部长。当时，俄罗斯有沦为二流国家的危险。戈尔恰科夫采取积极的外交政策，有效地改变了俄罗斯的不利地位。普里马科夫很赞赏戈尔恰科夫的均衡外交，他说，“俄罗斯在确定盟友和对手的时候，戈尔恰科夫的做法是灵活的，目的是不让任何一个大国拥有霸主的地位，因为这种情况很危险。”普里马科夫在这篇文章中指出，戈尔恰科夫外交思想对俄罗斯仍有现实意义。

首先，不仅是在戈尔恰科夫的时代，在今天也有一些人认为，孱弱的俄罗斯无力支撑积极的外交。在困难的时候，应该发展经济，进行军事改革，然后才能在外交领域成为国际舞台上的一个主要国家。这种观点是不对的。最主要的是，没有积极的外交，俄罗斯很难实现内部的改革，很难保证自身的领土完整。

其次，在国际舞台上俄罗斯不能局限于某个方向，而应采取多维度的外交：美国、欧洲、中国、日本、印度、中东、亚太、拉美和非洲。戈尔恰科夫的外交政策就是如此，他没有把外交局限在欧洲，而是发展与当时的“二流国家”的关系，如中国、日本、美国和巴西等。他明白，如果俄罗斯不实施多方位的外交关系，俄罗斯就不能克服自己的困难，不能保持自身的大国地位。在今天这样一个互相依赖的世界，就更是如此。

第三，俄罗斯有没有能力在国际舞台上发挥大国的作用，戈尔恰科夫的答案是肯定的。对于今天的俄罗斯，就更没有怀疑的理由。鉴于俄罗斯的规模、实力、潜力、历史、传统等，在客观上，它仍将在国际关系中发挥主要作用。

普里马科夫重提戈尔恰科夫，表明俄罗斯将重拾帝国外交中可资借鉴的传统：积极进取、势力均衡、大国外交和全方位外交。显然，俄罗斯有意拉上中印以抗衡西方对俄的压力。虽然俄印中没有形成事实上的三角关系，但是俄罗斯通过积极的“叙事”，特别是通过俄印中外长会议机制，给外界造成了一种俄印中联手印象。2002年举行了首次俄印中外长会晤，2016年4月18日，在莫斯科举行了俄印中外长第十四次会晤，但没有形成三国领导人的定期会晤机制（2006

^① Примаков Е. М. Россия в мировой политике (к 200 - летию А. М. Горчакова) // Дипломатический вестник. 1998. 07. 01.

年在圣彼得堡八国峰会期间，举行过一次三国领导人会晤）。

随着金砖机制的形成，以及印度和巴基斯坦加入上合组织，有声音质疑俄印中三边机制存在的必要性。对于俄印中机制的发展状况，俄罗斯方面也表达了担忧。2016年5月30日俄罗斯外交部卡布洛夫司长表示，“重要的是让俄罗斯—印度—中国三方机制尽快实际运作……在三国领导人没有意识到以这种机制进行紧密合作和协调的重要性之前，我们未必能取得积极进展。”^①

俄罗斯方面至今没有放弃普里马科夫的构想，但是其他两方则尽力避免出现三国的地缘政治联盟。俄罗斯基本上是以俄印中的视角来看待金砖国家的，认为金砖国家的基础是俄印中合作机制。而印度和中国则很少从这个角度和结构来看待金砖合作。这是俄罗斯与印度和中国在认识金砖国家上的重要区别。从严格意义上说，并不存在俄印中机制，因为没有有一个正式的成立宣言。俄印中机制的松散对于金砖合作反而是一个优点，即避免了金砖内部的小集团问题。相比之下，印巴南机制更为正式，但是随着金砖机制的出现和成长，印巴南合作近年来逐步失去光彩。

（三）印巴南机制（IBSA）

“印度、巴西、南非对话论坛”（IBSA）成立于2003年，标志是《巴西利亚声明》（Brasilia Declaration）^②。这个机制有很多特色。

首先，这是一个典型的发展中大国、南方大国间的合作机制，南南合作的特色明显。印度、巴西、南非是不结盟运动（印度、南非）、七十七国集团（印度、巴西、南非）和二十四国集团（巴西、印度）的成员。这些国家都有过“被殖民主义和帝国主义伤害的经历”，“IBSA是南方国家最重要的联盟之一”^③。IBSA也宣称自身是南方国家的一部分，希望在国际事务中发挥更为建设性的作用，代表其余的南方国家，担负全球责任。两位南非学者评价说，“IBSA在2003年的出现，是南南合作的一个里程碑。”^④

① 《俄外交部：俄认为让俄印中三方机制尽快运作很重要》，俄罗斯卫星网，2016年5月30日，<http://sputniknews.cn/russia/20160531/1019489283.html>

② 潘兴明、周鹤：《三种维度下的金砖国家关系考察》，载《俄罗斯研究》2015年第5期。

③ Leticia Pinheiro and Gabrieli Gaio, “Cooperation for Development, Brazilian Regional Leadership and Global Protagonism”, in S. Kingah, C. Quiliconi (eds.), *Global and Regional Leadership of BRICS Countries*, United Nations University Series on Regionalism 11, DOI 10.1007/978-3-319-22972-0_1, Springer International Publishing Switzerland, 2016, p. 84.

④ Siphamandla Zondi, Candice Moore, “IBSA’s Global Role: An African Perspective”, *Journal of Developing Societies*, 2015, Vol. 31, No. 4, pp. 488-512.

其次, IBSA 又不是一般的南方国家, 而是南方“民主国家”的代表。IBSA 的民主国家特点, 也为西方学者所认同, 认为这比北方国家强加南方国家民主价值观, 更有示范作用。但 IBSA 的观点是发展优先于民主, 前者是后者的必要条件, 这与 20 世纪 70、80 年代的华盛顿共识不同。因此, 也有来自西方的批评, 认为 IBSA 并非是一个民主国家的联盟, 因为在很多问题的投票上, IBSA 不是以民主和人权为判断标准, 如 2013 年三国都反对对叙利亚进行人道主义干涉^①。

第三, IBSA 国家在世贸组织内影响力大。巴西、印度和南非都是关贸总协定的创始国(均于 1948 年成为会员国); 1995 年 1 月 1 日, 三国成为世贸组织成员国。而中国在 2001 年 12 月加入世贸组织, 俄罗斯直到 2012 年 8 月才加入^②。巴西和印度在世贸组织内形成联盟, 抵制欧美的政策, 有能力影响最终规则的形成^③。

第四, IBSA 三国还有特定的追求, 就是谋求大国地位, 特别是联合国安理会常任理事国的席位。但是印巴南的这个追求, 并没有得到其他发展中国家的支持, 三国在各自所在的区域内, 都有竞争对手, 对抗其地区霸权^④, 印度在南亚地区有巴基斯坦, 南非在非洲大陆有尼日利亚, 巴西在南美洲有阿根廷。IBSA 平台的局限, 是这些国家加入到金砖机制的一个重要原因。印度希望摆脱自身作为一个南方国家的形象, 以获取大国地位。巴西和南非也是如此, 金砖身份比 IBSA 身份更能提高其国际事务中的影响力和形象^⑤。

IBSA 领导人峰会比较松散, 自 2011 年举行了峰会之后, 2013 年是 IBSA 成立十周年, 但是由于全球金融危机, 以及金砖平台的兴起, 原本要举行的峰会被取消了。2014 年峰会仍然没有成行。而且, 从 IBSA 的官方网站上^⑥也看不到新近更新的信息资料等。在 2014 年的金砖峰会期间, 印度总理莫迪与南非总统祖

① Siphamandla Zondi, Candice Moore, “IBSA’s Global Role: An African Perspective” .

② *Towards a long-term strategy for BRICS – A proposal by the BRICS Think Tanks Council*, Brasília, 2015.

③ Andrew Hurrell, “Hegemony, liberalism and global order: what space for would-be great powers”, *International Affairs*, 2006, Vol. 82, No. 1, pp. 1–19.

④ S. Kingah, C. Quiliconi (eds.), *Global and Regional Leadership of BRICS Countries*, United Nations University Series on Regionalism 11, DOI 10.1007/978-3-319-22972-0_1, Springer International Publishing Switzerland, 2016

⑤ Siphamandla Zondi, Candice Moore, “IBSA’s Global Role: An African Perspective” .

⑥ <http://www.ibsa-trilateral.org/>

玛宣布，印度将于2015年举办第七次IBSA峰会^①。但是这次峰会到底有没有举行，无从核实。在印度外交部的网站上，所能找到的关于IBSA的最新信息，仍然停留在2013年4月^②。

虽然IBSA在经贸领域内的“软制衡”战略是成功的，特别是在世贸谈判中^③，但是IBSA作为一个非正式的国际组织，由于缺乏制度性的限制，一旦首脑峰会停止或滞后举办，组织声誉就会明显下降。特别是在金砖国家合作快速发展的背景下（金砖银行成立），印巴南对话机制相形之下就显得更为空洞^④。

俄印中和印巴南是金砖国家内部的两个主要的三边机制，但是由于印度同时属于两个机制，特别是这两个三边机制并不像宣传中的那样定型和重要，因此，金砖内部并不存在明显的竞争与对抗，或者制衡的关系格局。金砖内部一个比较明显的分歧是关于安理会的改革，印巴南积极要求改革，中俄对此态度谨慎。

（四）中俄与印巴南关系

印度、巴西和南非都有着大国抱负和追求。对这些国家而言，成为安理会常任理事国，是大国身份的最高体现。因此，这些国家通过IBSA机制，呼吁联合国改革，也希望借助金砖平台，实现自身的大国梦想。

印度独立以来60多年的外交历程，“从领导不结盟运动、拥有核武器，到争取入常，是其走向世界大国的三部曲；金砖国家合作是印度走向政治大国的一个重要机遇。”^⑤ 20世纪40年代末，印度的第一位总理尼赫鲁对印度的设想是，“印度成为和美国、苏联、中国一样的世界大国。”印度前总理辛格确信，“21世纪将成为印度的世纪。”印度现总理莫迪也表达了他强大的信念，“印度在不久的将来，会成为一个世界大国。”^⑥ 巴西从1945年就提出自己应该成为联合国安

^① “India to host next IBSA summit”, *The Hindu*, 18 July 2014. <http://www.thehindu.com/todays-paper/tp-national/india-to-host-next-ibsa-summit/article6222802.ece>

^② “IBSA [India, Brazil & South Africa]”, April 24, 2013. <http://mea.gov.in/in-focus-article.htm?21578/IBSA+India+Brazil+amp+South+Africa>

^③ 江天骅：《从软制衡理论看非正式国际组织在新兴市场国家间的发展——以印度巴西南非对话论坛（IBSA）为例》，载《拉丁美洲研究》2015年第3期。

^④ 参见王磊：《抗衡金砖，巴西在野党想激活“印巴南对话论坛”》，澎湃新闻，2014年10月28日，http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1269693

^⑤ 张贵洪、王磊：《印度政治大国梦与金砖国家合作》，载《复旦学报（社会科学版）》2013年第6期。

^⑥ Golam Robbani, “India as a Global Power: Capability, Willingness, and Acceptance”, in S. Kingah, C. Quiliconi (eds.), *Global and Regional Leadership of BRICS Countries*, United Nations University Series on Regionalism 11, DOI 10.1007/978-3-319-22972-0_1, Springer International Publishing Switzerland, 2016, p. 135.

理会常任理事国^①；巴西是国联、联合国、美洲国家组织、关贸总协定的创始成员国之一；巴西也是唯一参加过一战的南美洲国家^②。印巴入常，还有很多类似的理由。

在金砖内部，关于印度、巴西的入常，中俄均表示支持印巴国际地位的提
升，但是始终没有明确表示支持安理会扩员。在金砖峰会上，虽然也会提联合国
改革的议题，但是都比较含混。作为对比，在 IBSA 峰会上，则明确提出安理会
改革的细节问题^③。俄罗斯科学院拉美所副所长马尔丁诺夫直言，“入常应该符
合俄罗斯的要求，即原来五常国家的地位和排他性的权力要保留。”^④ 金砖问题
研究专家、加拿大多伦多大学约翰·柯顿指出，“安理会扩员问题，是金砖内部
的一个主要的分歧；印度、巴西和南非，希望提高它们在安理会的地位，希望快
速推进，中国和俄罗斯则是抵制的力量。”^⑤

中俄与印巴南在安理会改革上的不同立场，实际上并没有造成金砖内部机制
的瘫痪。巴西及拉美第一大智库瓦加斯基金会施腾格尔坦言，“金砖内部的差异
在于，巴西、印度和南非致力于推动国际机构中的权力分配有一个大的变动，而
中国和俄罗斯是现存的大国，不希望改变联合国安理会的体系。”但是他也指出，
“任何一个组织内部的矛盾都是很正常的：在北约内部美国和法国矛盾一直不断，
但这不能认为北约没有前途；在欧盟内部，意大利反对印度成为联合国安理会常
任理事国，而英国支持，也没有人会因此质疑欧盟的存在。”^⑥ 而且，即便印巴
南无法通过金砖机制入常，也能通过金砖机制提高自身的国际地位。特别是金砖
国家中有了中国，使得这个组织的吸引力和向心力大大加强。

① Борис Мартынов, Бразилия – наш стратегический партнер// Международная жизнь. 2015. № 7. С. 52 – 66.

② Melisa Deciancio, “Brazil’s Leadership Through Global Channels: Autonomy, Diversification and Acceptance”, in S. Kingah, C. Quiliconi (eds.), *Global and Regional Leadership of BRICS Countries*, United Nations University Series on Regionalism 11, DOI 10.1007/978 – 3 – 319 – 22972 – 0_1, Springer International Publishing Switzerland, 2016, p. 55.

③ Georgy Toloraya, edit, *VII BRICS Academic Forum*, Moscow: NCR BRICS, 2015.

④ Борис Мартынов, Бразилия в формате БРИКС// Свободная мысль. 2012. № 11. С. 19 – 28.

⑤ Дж. Киртон. Институциональное развитие БРИКС – Анализ причин успешности саммитов БРИКС// Вестник Международных Организаций. 2015. Т. 10. №. 2

⑥ Oliver Stuenkel, “Why BRICS Matters”, Mar 28, 2012, <http://www.e-ir.info/2012/03/28/why-brics-matters/>

三 金砖的向心力分析

从2009年至今，金砖国家领导人没有缺席过峰会，从这一点来看，至少金砖各国领导人都很重视这个合作的机制，但是金砖各国对金砖合作的定位、期盼、投入等还是有所差异。

（一）俄罗斯

从俄罗斯提出的倡议、俄罗斯本国相关机构的设置和投入等方面都可以看出俄罗斯方面对金砖机制的期盼和重视。

首先，形成俄罗斯的“金砖叙事”。最早是由俄罗斯前总理普里马科夫提出的俄印中三角，从中衍生出了作为地缘政治现实的金砖国家^①。“根据俄罗斯领导人2006年的倡议，成立了金砖国家机制，并在短时间内成为国际政治和经济领域内的一个有影响力的因素。”^② 不仅学者在讲述，在2015年7月俄罗斯乌法金砖峰会之后，普京也回顾了金砖形成的过程：“金砖从2005年开始启动，当时我们提议，中俄印领导人举行会晤，当时他们在参加圣彼得堡论坛，他们接受了我们的建议。巴西后来加入进来，然后是南非。”^③ 从俄罗斯的叙事中可以明确感受到，“我们（俄罗斯）”是金砖形成的重要策划者。

其次，强大的研究力量支撑。在这些叙事的背后，是俄罗斯学术界的投入。“几乎在每一个俄罗斯重要的大学里，都成立了研究金砖问题的中心和团队，还有公民社会的相关组织。”^④ 为整合俄罗斯的研究力量，俄罗斯专门以总统令的形式成立了“金砖问题研究国家委员会”（Национальный комитет по исследованию БРИКС，简称 НКИ БРИКС）。这个国家委员会是由俄罗斯世界基金会联合俄罗斯科学院，在俄罗斯外交部的支持下成立的。其主要任务是推出俄罗斯的立场，协调有关金砖问题的研究机构和专家的活动^⑤。这个委员会有官方网站（<http://www.nkibrics.ru/>），信息非常丰富，更新及时。同时，出版金砖

① Георгий Толорая, Зачем России БРИКС?

② Концепция председательства Российской Федерации в межгосударственном объединении Брик в 2015 ~ 2016 годах. 01 марта 2015. http://brics2015.ru/russia_and_brics/20150301/15383-print.html

③ “News conference by Vladimir Putin following the BRICS and SCO summits”, July 10, 2015. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/49909>

④ Георгий Толорая, Зачем России БРИКС?

⑤ Georgy Toloraya, edit, *VII BRICS Academic Forum*, Moscow: NCR BRICS, 2015.

专报，从2012年4月开始，几乎每个月发布一期，截至2016年4月，已经出版到第68期。在其他的金砖国家中，尚没有在国家层面上的以“国家”命名的金砖问题研究机构。比较各国关于金砖问题的专门网站，也没有比俄罗斯金砖问题研究国家委员会更为专业、详细、及时的。俄罗斯方面似乎有意将这个网站打造一个金砖国家虚拟的秘书处。在俄罗斯还举办过难以计数的各类国际、国内关于金砖问题的学术会议。

第三，出台《俄罗斯联邦参与金砖国家构想》。2013年3月21日，俄罗斯总统批准了《俄罗斯联邦参与金砖国家构想》。比较而言，其他金砖国家尚未推出如此高规格的、专门针对金砖国家的政策文件。俄罗斯金砖国家研究委员会主席、俄罗斯国家杜马教育委员会主席尼克诺夫指出，“俄罗斯针对金砖国家的战略考虑是认真的、长久的。”^①这个构想基本上代表了俄罗斯对金砖国家整体、长远的思考，值得加以关注。该构想中的重要思想和内容，至今仍然是俄罗斯领导人、外交部门和主要学者所反复提及和坚持的。该构想对金砖国家的定位是地缘政治组织，“由俄罗斯在2006年发起的金砖国家的成立，是二十一世纪之初最重大的地缘政治事件之一。金砖国家在很短的时间内就已经成为国际政治中的有影响力的因素。”这个构想明确提出了俄罗斯关于金砖国家前景的考虑，“逐步把目前这种针对有限问题的对话和协调论坛，转变为针对关键的全球政治经济问题进行合作的、战略性的、成熟的机制。”俄罗斯希望金砖国家机制化、制度化，并成为对一个对重大问题进行合作的机制。托洛拉亚直接指出，“必须尽快讨论成立秘书处的问题……建立秘书处，能够起到巩固金砖的作用。”^②托洛拉亚提议，“在2016年前，形成一个功能健全的虚拟秘书处……在未来的五年里，建立一个常设的金砖秘书处。”^③俄罗斯总统普京在2015年金砖峰会后指出，“为了能更好地协调我们的合作，我们将创立一个虚拟或电子的秘书处。”^④

第四，俄罗斯对金砖的“担忧”。实际上，俄罗斯对金砖的发展前景很关注，也有“担忧”。担忧更凸显了俄罗斯对这一机制的关注。

^① Участие России в БРИКС рассчитано " всерьез и надолго " - политолог Вячеслав Никонов. 26.03.2013. <http://www.russkiymir.ru/russkiymir/ru/fund/press/press3772.html>

^② Георгий Толорая, Зачем России БРИКС?

^③ Georgy Toloraya, "The Prospects of BRICS Evolution - Goals & Pathways", in Georgy Toloraya, edit, *VII BRICS Academic Forum*, Moscow: NCR BRICS, 2015, p. 433.

^④ "News conference by Vladimir Putin following the BRICS and SCO summits", July 10, 2015. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/49909>

俄罗斯担心金砖领导人峰会的延续性和轮值主席国的工作质量。2009年，首次金砖峰会在俄罗斯举行，但是2010年谁来接起俄罗斯的倡议呢？巴西承办了第二次金砖峰会之后，时任总统梅德韦杰夫表示对第二次峰会“非常满意”。他还特别指出，“中国国家主席胡锦涛邀请金砖国家领导人在2011年到中国开会。”^①俄罗斯方面高度重视金砖领导人峰会。2015年7月的第七届金砖领导人乌法峰会，盛况空前。期间俄罗斯方面积极推动通过了《乌法宣言》《乌法行动计划》和《金砖国家经济伙伴战略》等文件。

俄罗斯还担忧西方国家对金砖机制的“破坏”与金砖内部的矛盾。对此，俄罗斯并不讳言。俄罗斯金砖国家问题研究委员会撰写的报告《俄罗斯参与金砖国家：战略目标与实现手段》^②直接指出，“西方国家会尽力干预这些计划的实现，挑拨金砖国家间的分歧，冻结金砖发展进程，因为他们视金砖国家为竞争对手，不希望金砖机制在国际舞台上地位的巩固和加强。”因此，俄罗斯的主要行动目标，是巩固金砖机制。2015年3月1日在俄罗斯乌法金砖峰会的官方网站上，公布了“俄罗斯担任2015~2016年金砖主席国的构想”^③。其中，第一个部分就是“巩固俄罗斯以及金砖整体的国际政治地位”。俄罗斯也确实通过行动，来巩固金砖合作。2016年2月12日，俄罗斯发布了2015年4月至2016年2月担任金砖国家主席国的总结报告。这是一个相当丰富的日程清单和总结^④。在俄担任主席国期间，除了2015年7月的第七次乌法首脑峰会之外，还有多达102次的各级别的金砖国家联合活动，其中82次是在俄罗斯举行的。议会论坛、工业部长、能源部长、环境部长、文化部长会议，禁毒工作会议、移民问题会议等，都是第一次召开^⑤。整体而言，俄罗斯在担任金砖轮值主席国期间所做的工作，非常细致和深入。

第五，积极展望金砖的发展前景。从金砖机制成立至今，唱衰之声不断。特别是2015年年末，高盛集团宣布关闭已有九年历史的金砖四国基金，该基金的

① 肖辉忠：《试析俄罗斯金砖国家外交中的几个问题》，载《俄罗斯研究》2012年第4期。

② Елена Черненко, Россия нашла значение БРИКС// Коммерсант. № 40. 11 марта 2013. С. 8.

③ Концепция председательства Российской Федерации в межгосударственном объединении Брикс в 2015 ~ 2016 годах.

④ Доклад по итогам председательства Российской Федерации в межгосударственном объединении БРИКС в 2015 ~ 2016 гг. Москва, 12 Февраля 2016.

⑤ Александр Лукашик. БРИКС: итоги российского председательства и векторы дальнейшего развития// Международная жизнь. №. 2. Февраль 2016. С. 52 - 62.

资产规模较2010年的峰值减少了88%^①，引来了新一轮的负面评价。甚至金砖概念的提出者吉姆·奥尼尔也指出，“金砖一体化在实践中是不可能的，应该把希望寄托于扩大G7，把中国和印度吸纳进来。”^②针对金砖各国经济增速下降、经济困难会否影响到金砖国家间的合作，托洛拉亚在2016年1月指出，“金砖国家面对的形势越复杂，金砖国家越希望互相支持、互相合作，以共同的立场参与全球治理。”“经济上的困难、国家间的冲突，只会让金砖更强大。”^③2014年俄罗斯《国际生活》上的一篇文章认为，最有可能的情况是“金砖国家成为国际金融和经济秩序改革者的联盟”，最不可能的情况是“瓦解”^④。

毫无疑问，其他金砖国家也都关注金砖机制。只是相比之下，不如俄罗斯那般积极和主动。但是俄罗斯无法成为金砖内部的主要凝聚力：一方面，其他金砖国家担心俄罗斯把金砖引向与西方抗衡的道路上；另一方面，俄罗斯并不属于“南方”和发展中国家。其实金砖内部最大的差异，在俄罗斯与其他金砖国家之间。俄罗斯较之其他金砖国家，带有更多的西方国家属性。

（二）中国

中国方面虽然在宣传、叙事等方面不如俄罗斯积极，但正如波波·罗指出的，“没有中国，金砖就没有分量”，“没有中国的经济和金融保障，金砖就没有发展日程可谈”^⑤。中国的学者也日益积极地思考金砖现象。复旦大学成立了“金砖国家合作与全球治理协同创新中心”^⑥，该中心的总体目标是，“为中国推进金砖国家合作参与全球治理提供智力支持与战略咨询平台，推进中国与金砖国家全面合作。”^⑦中国经济网开设了“金砖国家新闻网”^⑧，并从2015年开始编纂

① 《高盛关闭旗下金砖四国基金，一个时代就此结束》，中国经济网，2015年11月9日，http://finance.ce.cn/rolling/201511/09/t20151109_6952186.shtml

② Запад заживо хоронит БРИКС. 2016 - 03 - 27. <http://www.nkibrics.ru/posts/show/56f7ffaa6272696a84100000>

③ Георгий Толорая: Председательство России способствовало дальнейшему развитию БРИКС. 29 января 2016. <http://brics2015.ru/news/20160129/872066.html>

④ Инал Ардзинба, Будущее группы БРИКС глазами экспертного сообщества// Международная жизнь. 2014. № 3. С. 150 - 168.

⑤ Bobo Lo, “The Illusion of Convergence - Russia, China, and the BRICS” .

⑥ “金砖国家合作与全球治理协同创新中心成立”，复旦新闻文化网，2012年9月14日，<http://news.fudan.edu.cn/2012/0914/31466.html>

⑦ “中国五所高校成立金砖国家研究机构”，中国高校人文社会科学信息网，2012年10月8日，<http://www.sinoss.net/2012/1008/42964.html>

⑧ <http://brics.ce.cn/>

《金砖国家资讯参考》^①。清华大学中国与世界经济研究中心成立了“金砖国家经济智库”，并推出了几份金砖问题的研究报告^②。

从中国关于金砖问题的大量学术文章来看，大部分中国学者对于金砖机制，以及中国金砖外交的评价都很积极。有的学者认为，“从中国对外战略角度来看，金砖国家居于十分重要的战略地位。金砖国家不仅是新时期发展中国外交的重要实现形式，更是中国奋发有为国际战略中的重要组成部分。”^③中国官方也力挺金砖合作。金砖国家的新开发银行总部设在上海，中国无论如何都需要关注新开发银行的发展前景。可以说，金砖新开发银行与金砖的发展是捆绑式的。2016年年初，中国财政部副部长朱光耀在“第四届金砖国家财经论坛”上指出，“金砖国家的经济合作有坚实的基础，特别是在金融和基础设施合作方面，有根本性的进展……新开发银行已经在积极准备首批金砖项目。”^④

中国通过金砖合作机制也有明显的收益，虽然未必是直接的。美国国防大学一名研究中国安全问题的博士后郭达安（Michael A. Glosny）在一篇文章中分析了中国通过加入金砖机制所获得的益处。首先，金砖合作有利于形成一个稳定的国际环境，防止被包围。印度和俄罗斯是中国的两个最为强大的邻居，有很大的能力对中国构成威胁，使中国的国际环境恶化，迫使中国把资源从经济现代化中转移出来。中国通过在金砖内的合作，让印度和俄罗斯相信，中国不会威胁它们，中国不会随着自身的强大而挑战它们的利益。此外，改善与印度和俄罗斯的关系，不仅使这两个国家直接威胁中国的可能性降低，也令他们不可能加入到美国对中国的包围圈之中。其次，通过帮助其他的发展中国家，加强中国作为一个发展中国家的身份，使自己隐藏在一个集团内（金砖国家），从而避免被负面地关注^⑤。

有中国学者指出，“金砖集团对中国的重要性，无法以中国的潜在物质所得

① <http://brics.ce.cn/zxck/index.shtml>

② 《金砖发展战略报告（2015）》，研究报告（总第66期），2015年12月；《南非与金砖机制建设国别报告》，2015年8月；《印度对金砖国家机制建设的目标构想、利益诉求及举措》，2015年8月；“俄罗斯与金砖国家机制建设研究”，2015年8月；《巴西的金砖机制建设的目标构想、利益诉求及举措》，2015年8月。参见“金砖国家经济智库”网站，<http://www.ccwe.tsinghua.edu.cn/column/jzskb>

③ 赵可金：《中国国际战略中的金砖国家合作》，载《国际观察》2014年第3期。

④ 《朱光耀：金砖国家经济基本面没变“不褪色”有三原因》，中国经济网，2016年1月12日，http://intl.ce.cn/specials/zxxx/201601/12/t20160112_8220224.shtml

⑤ Michael A. Glosny, “China and the BRICs: A Real (but Limited) Partnership in a Unipolar World”, *Polity*, 2010, Vol. 42, No. 1.

加以论证”，但是“金砖国家关系网络倍增了中国在国际关系中的社会性权力。”^①此外，“‘金砖国家’组织是中国参与构建的第一个、只包括新兴大国的全球网络，中国在这一关系网络中处于中心和关键地位。”^②因此，中国不仅不会淡化金砖合作，反而会积极支持。

虽然有着这些政治、安全和外交方面的利益，但中国显然无意把金砖塑造成为一个地缘政治集团。中国交通银行金融研究中心课题组的一份研究建议，“既要积极推进金砖合作，又要保持必要的谨慎：参与金砖金融合作应坚持循序渐进和讲究实效；参与金融合作应尽可能地淡化政治集团的形象。”^③

中国对金砖没有刻意地加以宣传，也没有形成一个“中国叙事”，这与中国对上海合作组织的情感不同。上海合作组织是中国发起的第一个国际组织，而且是以中国的城市命名，还发展出了“上海精神”。在中国，以上海合作组织为研究对象的专业机构的数量和规模，远超过对金砖研究的机构。

但这不表明中国对于金砖的贡献和影响小。到目前为止，金砖国家的重要决定，除了声明和宣言之外，一个是接纳南非加入，一个是成立新开发银行。这两件事情都与中国的努力密切相关。南非的正式加入是在2011年的金砖国家三亚峰会上，当时中国国家主席向南非领导人发出了邀请。新开发银行总部设立在上海，本身就说明了中国对金砖的影响力和支持。实际上，金砖内部的凝聚力与对外的影响力都与中国密切相关。也可以认为，其他金砖国家希望通过金砖合作机制，搭上中国发展的便车。而中国也主动表示，即便在新常态下，也依然“欢迎大家搭乘中国发展的列车。”^④

（三）印度

拥有不结盟传统的印度，在外交政策上一直比较独立和谨慎。印度显然不如俄罗斯那般热情地拥抱金砖，但是印度对金砖有着的独立思考和认识。

首先，加入金砖表明印度逐步走向全方位的大国外交之路。冷战结束之后，印度在外交政策方面作出了很大的调整。大国追求是其最高的目标，为此，印度

^① 庞珣：《中国为何对金砖国家格外热情》，新浪专栏，2014年6月23日，<http://finance.sina.com.cn/zl/international/20140623/105819492846.shtml>

^② 庞珣：《金砖峰会与中国“结网巧战略”》，载《中国经济时报》2014年7月23日。

^③ 交通银行金融研究中心课题组：《金砖国家金融合作研究》，载《新金融评论》2015年第5期。

^④ 陶略：《新常态下，中国依然欢迎“搭便车”》，载《人民日报》，2015年4月8日，http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2015-04/08/nw.D110000renmrb_20150408_4-03.htm

逐步走向全方位的外交，并且更多地关注经济因素^①。参与金砖机制，是印度在外交上的一个重要突破。近年来，印度也积极发展与美国、日本的关系，在印度有相当影响力的团体，支持积极发展印美关系，包括在安全和国防领域；同时，在印度认为需要发展与中国合作关系的人也不少，他们不允许与中国发生冲突^②。2015年3月，印度外交秘书苏杰生警告，“不能过快地同美国建立全面关系……冷战时期的政治秩序，到目前为止仍是印美关系的一个部分……现在，我们还不能完全地意识到所有摆在我们面前的机会是好是坏……如果我们不切实际地跨越两国关系的阶段，那么我们可能会失去很多。”^③同样，印度对于金砖机制的发展，也不会不切实际地跨越。2013年，印度观察者研究基金会（Observer Research Foundation）副主席萨米尔·萨兰等印度学者指出，“不应该人为地推动金砖扩员和制度化进程，关键是，金砖需要一个稳定的运行基础。”^④

其次，印度对金砖机制有着深入的思考，并非一时之举。印度不仅加入了金砖机制，还倡议建立金砖开发银行，并加入了亚投行，成为亚投行非常重要的创始成员国。萨米尔·萨兰指出，“新德里需要从长远的眼光来看待金砖机制，以及这个机制为印度在当代国际秩序中所创造的空间”。萨兰认为，当前的秩序是二战后三轮扩大的结果：一个是美国治下和平，依托于华盛顿共识、北约、世界银行、国际货币基金组织，以及市场导向的全球化；第二个是欧盟的成立，基于共享的价值观，通过软实力撬动乌克兰和其他的苏联前卫星国；第三轮，也是最近的一次试验，是中国的崛起，中国也创建了新的机构，亚投行、新开发银行。印度在这两个机构中，有很大的份额，这两个银行的成功，也能让印度在20世纪中叶创建的国际组织中获得更大的地位^⑤。萨米尔·萨兰等印度学者认为，“由于印度自身的财政和地缘政治限制，印度必须与能够帮助印度的相关方联合，印度参加金砖以及新开发银行，应该从这个背景来解读。”

所以，并不能说印度对参与金砖机制没有热情，相反，从印度对金砖新开发银行（印度人担任首任行长）、亚投行（印度是第二大股东）的参加程度，可以

① 黄正多、李燕：《冷战结束以来印度多边外交的战略选择与体系构建》，载《国际观察》2015年第1期。

② Юрлов Ф. Н. Индия. Внешняя политика правительства Н. Моди // Азия и Африка сегодня. 2015. №. 1. С. 25 – 30.

③ Там же.

④ Samir Saran, Ashok Kumar Singh, Vivan Sharan, *A long - term Vision for BRICS*, submission to the BRICS Academic Forum, Observer Research Foundation, 2013.

⑤ Samir Saran, Abhijnan Rej, “Building new alliances with BRICS”, 2016 - 03 - 25. <http://www.nkibrics.ru/posts/show/56f53d1b6272696a840c0000>

认为印度是金砖中比较牢固的一块。更为重要的是，印度认为自身成长的空间，离不开与中国的合作。因此，与外界的通常看法不同，印度与中国的关系并不是金砖发展中的障碍，反倒可能成为金砖合作中重要的稳定因素。

第三，印度对金砖机制的发展做出了重要的贡献。最为重要的一点是，成立金砖开发银行的建议，最早由印度方面提出。目前，新开发银行行长的重要职务由印度人担任。

(四) 巴西、南非

巴西。在创建金砖机制之初，巴西被公认为是金砖国家内除俄罗斯之外的第二个积极分子。俄罗斯科学院拉美所副所长马尔丁诺夫指出，巴西对金砖国家的兴趣，早在高盛集团的概念之前。巴西著名的外交官、历史学家和社会学家埃里奥·雅瓜里贝（Hélio Jaguaribe）在20世纪90年代末，就在巴西外交部的期刊上提出了“鲸鱼”国家间的优先合作问题，其中他提及了巴西、俄罗斯、印度和中国^①。但是巴西对金砖的认同和支持，可能并不如常常犹豫不决的印度。巴西学者认为金砖合作有许多瓶颈。首先，无论是俄罗斯还是中国，都没有明确表示支持印度或巴西成为安理会常任理事国。1994年巴西外长阿莫林（Celso Amorim）就正式宣布，巴西希望拥有联合国安理会常任理事国的席位。2003年卢拉上台之后，将这个目标定为其外交政策的核心。IBSA机制无法帮助巴西实现这个目标，BRICS也在这个问题上不能提供明确的支持^②。其次，巴西很担心俄罗斯与西方的关系。“如果俄罗斯与西方发生更为直接的冲突，不会有一个金砖国家明确支持莫斯科。”^③巴西尽力避免被卷入到与西方的冲突中。巴西智库人员施腾格尔坦言，“金砖国家愿意在某种程度上保护俄罗斯，但是能跟随莫斯科到什么程度，要视其他金砖国家的判断，即，这么做不能损害同西方的关系……实际上，巴西的外交政策制定者会非常谨慎，避免在金砖联合宣言中有过分的言语。”^④因为美国和欧洲对于巴西经济仍然非常重要。“没有一个金砖国家

^① Борис Мартынов, *Бразилия в формате БРИКС*// Свободная мысль. 2012. №. 11. С. 19 – 28.

^② Melisa Deciancio, “Brazil’s Leadership Through Global Channels: Autonomy, Diversification and Acceptance”, in S. Kingah, C. Quiliconi (eds.), *Global and Regional Leadership of BRICS Countries*, United Nations University Series on Regionalism 11, DOI 10.1007/978-3-319-22972-0_1, Springer International Publishing Switzerland, 2016, p. 60.

^③ Oliver Stuenkel, “The G7 and the BRICS in the Post – Crimea World order”, *Valdai Papers*, No. 14, May. <https://zh.scribd.com/doc/264366607/Valdai-Paper-14-The-G7-and-the-BRICS-in-the-Post-Crimea-World-Order-2015>

^④ Ibid.

会追随一个政策，如果这个政策会导致西方向自己施加对待俄罗斯那样的制裁。”^①可以看出，虽然巴西对金砖机制非常积极，但是巴西对金砖的顾虑也非常多，巴西并没有把自身的利益深深地和金砖挂钩。整体而言，巴西的关注点主要还是在美洲大陆，与美国的关系仍然是巴西特别关注的。

南非。在初始阶段，南非对于参加金砖国家比较谨慎。担心南非加入到金砖国家，会给自身带来不利的影响，并为其他国家利用非洲大陆的资源提供机会。但是随着时间的推移，南非开始支持金砖国家。南非非洲研究所专家阿普罗 (Funeka Yazini April) 指出，“南非应该逐步脱离国际货币基金组织和世界银行，并积极参与到金砖国家新开发银行的建立。”这位作者强调，“金砖新开发银行为经济发展提供了一个新的选项。因为无论是国际货币基金组织还是世界银行，针对发展中国家的项目贷款，是有选择的。特别是，那些能够巩固国民经济独立性的项目，他们不给予贷款，如原子能、生物技术、水电设施建设等。”“金砖新开发银行，可以使非洲国家不需要履行西方金融机构提出的政治条件，能够加强非洲国家的政治独立性。”^②独立对于南非是非常重要的。南非大学全球对话研究所所长西法曼德拉·宗蒂指出，“对更大的自主和独立的追求，是南非与世界关系中的一个主要考虑。”^③总体而言，“加入金砖被南非视为重大的外交成就，体现了金砖成员对南非经济实力和潜力的认可。”^④

结 语

俄罗斯的积极叙事给人造成的印象是，金砖机制是俄罗斯推动形成的。实际上，俄罗斯的推动只是其中的一个因素。国际政治经济格局的变迁、危机局势、金砖各国前期的合作等，都同等重要，甚至是更为重要的因素。关于金砖合作的性质与发展的前景，金砖国家尚无共识。主要分歧在俄罗斯与其他金砖国家之间。俄罗斯希望金砖发展成为一个能就重大的、广泛的国际政治经济展开对话的

① Oliver Stuenkel, “The G7 and the BRICS in the Post - Crimea World order”, Valdai Papers, No. 14, May.

② Мезяев А. Б. “Мыслитель” - ведущий интеллектуальный журнал Южной Африки// Азия и Африка сегодня. 2015. №. 8. С. 61 - 66.

③ Siphamandla Zondi, “South Africa and the BRICS: An Ingrained Ambiguity”, 12 June 2012, E - international relations. <http://www.e-ir.info/2012/06/12/south-africa-and-the-brics-an-ingrained-ambiguity/>

④ 《南非与金砖机制建设国别报告》，清华大学中国与世界经济研究中心，2015年8月，第9页。

合作机制。显然，这种发展前景意味着金砖成为另一个能与七国集团抗衡的大国俱乐部。但其他金砖国家则尽力避免与西方发生对抗，因此更加关注于发展的议题和日程。金砖合作在国际政治中的影响也是客观存在的，只是俄罗斯方面希望放大影响，其他金砖国家则采取谨慎立场。经济和政治本来就是密切相关的。

金砖的内部关系良好。在双边关系上，通常认为金砖内部的中印关系是一个障碍。事实表明，在金砖合作过程中，中印之间配合良好。本文认为，如果金砖内部真的需要一个核心的话，那么中印组合是最佳的。一方面，两国都有改善双边关系的巨大的政治意愿，也有同样巨大的经济利益因素。另一方面，与中俄之间已经相当高的合作水平相比，中印关系的发展空间更大。第三，也是最为重要的，是双方对对方的战略判断，特别是印度对于中国发展的战略判断，是积极抓住中国发展的机遇，搭上中国发展的便车，而不是抵消中国的发展。印度加入金砖机制，恰恰看中的是中国的发展前景。印度人担任了金砖新开发银行的首任行长，印度还是亚投行的第二大股东。而且，中印合作能在很大程度上降低金砖机制的地缘政治色彩，却能大大增加金砖的发展动力。

俄印中机制、印巴南机制仍将存在，但不是金砖内部两个对抗的三边机制。首先，印度同时是两个机制的参与国。其次，印巴南机制已经近五年没有举行领导人会晤，俄印中机制中没有领导人会晤。这两个机制的活跃性、层次都不能与金砖机制相比。在中俄与印巴南之间，就安理会改革问题有不同的立场，但金砖合作领域广泛，这方面的分歧并未阻碍整体合作。

虽然金砖各国实力、影响力差别较大，但金砖机制不会允许产生内部的领导国和等级次序。俄罗斯针对金砖的外交活动、政策建议、学术讨论最为活跃，但反而引发了其他金砖国家的担忧。中国的影响力在客观上是最大的，但中国的举动是尽量消除金砖内外的担忧，避免冲突。金砖发展过程中具有实质性意义的决策，都与中国密切相关。印度的态度非常重要，印度在积极发展与美国关系的同时，也在有意地保护金砖合作。

(责任编辑 张红侠)